

Протокол

№

гр. София, 03.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 03.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9565** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от управителя Й. А..
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – С. – редовно призован, се представлява от юрк. О., с днес представено пълномощно.
СВИДЕТЕЛ К. С. П. (съдебен секретар) – редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 151 ГПК.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА молба на Й. А., депозирана на 15.03.2013 г., в която е направил искане за поправка и допълване на протокола от съдебно заседание, проведено на 06.03.2013 г.

МОЛИТЕЛЯТ А.: Поддържам молбата така, както съм я формулирал. Моля да се допълни протоколът, че се противопоставям за размера на депозита и че може това изчисляване да се извърши от всеки с калкулатора, намиращ се на сайта на НАП.

ЮРК. О.: Не възразявам да се изслуша свидетелят.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към изслушване на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля: К. С. П. – 48 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност.

На въпроси на молителя свидетелят отговори:

МОЛИТЕЛЯТ А.: Спомняте ли си съдебното заседание?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, спомням си.

МОЛИТЕЛЯТ А.: Може ли да преразкажете случая, когато съдът определи депозит от 200,00 лв. за ССЕ; как да се изчисли лихва. Спомняте ли си да съм казвал нещо?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, спомням си, но не мога да го възпроизведа точно. Обсъждаше се депозитът за експертизата.

МОЛИТЕЛЯТ А.: Спомняте ли си, че след моето изказване съдът определи по-ниска цена, в размер на 150,00 лв., на което отново се противопоставих, като казах, че цената от 150,00 лв. е незаслужено висока. Смятам, че не изисква особени експертни знания, и тогава изказах становище, че цената не може да бъде по-висока от 50,00 лв.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не си спомням всичко конкретно.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ, по направеното искане за допълване и поправка на протокола, намира същото за основателно предвид изслушване на показанията на съдебния секретар и доказателствата по делото, поради, което и на основание чл.151, ал.4 ГПК във вр.с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка и допълване на протокола от съдебното заседание, проведено на 06.03.2013 г. по административно дело № 9565/2012 г., като на стр. 2 от протокола, след ред 26, от горе надолу да бъде поправен и допълнен както следва : „Жалбоподателят: Възразявам срещу определения депозит, който е в размер от 150,00 лв. Счита, че същият е неоснователно завишен предвид това, че изчисляването за претендираните от нас лихви не изисква време и специални познания. Това изчисляване може да се извърши с калкулатор в интернет пространството като например в сайта на НАП,което значително улеснява задачата на вещото лице. Ние предлагаме размерът на депозита за вещото лице да бъде 50.00 лв.”

Определението не подлежи на обжалване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: