

Протокол

№

гр. София, 10.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 10.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8972** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА РУ МВР - С. – редовно уведомен, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Ф. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на „БМВ Б.“ – О. /В. В. Г./, вписано в търговския регистър в Германия, при Окръжен съд Мюнхен чрез адвокат Есен Ф. срещу Отказ, обективиран в писмо с изх. № 341000-3110 от 28.07.2020г. на Началника на РУ МВР – С. за връщане на лек автомобил В. П 8501 Х., с регистрационен номер в Германия С ТК571, с идентификационен номер на рама WBAVC41030BW68298

ДОКЛАДВА писмо от 26.10.2020 г. от РУ [населено място].

АДВ. Ф. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка, включително и допълнително представеното писмо, както и представените писмени документи под опис, които представям. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства, както и допълнително представените с молба от 26.10.2020 г. от РУ С..

ПРИЕМА допълните доказателства днес

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ф. – Моля да отмените обжалвания от нас отказ и да ни присъдите разноските по делото. Считам, че началника на РУ С. неправилно е отказал да ни върне автомобила, като е интерпретирал свободно и в противоречие на закона разпоредбите на чл. 84 от ЗМВР. Отказал е да ни го върне под предлог, че има наложено обезпечение по гражданско дело. Считам, че обезпечението по гражданско дело не е пречка за издаване на заповедта по чл. 84, ал. 8 ЗМВР. Пречка е само когато обезпечението е по наказателно дело, а настоящия случай не е такъв. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: