

Протокол

№

гр. София, 11.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6332** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], чрез управителя Т. А. Т., редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите, редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно уведомена.

ЮРК Б.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА изготвената от вещото лице Н. експертиза, представена по делото на 28.02.2022 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ДОКЛАДВА молба от ищеца, чрез управителя, с приложено платежно нареждане за депозит за експертиза.

ДОКЛАДВА становище по представените по делото писмени доказателства от ищеца, от пълномощник на ответника от 15.02.2022 г.

ДОКЛАДВА становище от ищеца от 25.03.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от днес – 11.04.2022 г., с приложени писмени

доказателства под опис. По същество се иска предявените икове да бъдат уважени. Претендират се разноски по приложен списък. Препис от молбата и приложените доказателства СЪДЪТ ВРЪЧИ на ответника.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

М. Р. Н., 51 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

ЮРК Б.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ВЪПРОС НА ПРОКУРОРА: Направиха ми впечатление ниските отчетени средства за работна заплата за цяла година. Доколкото разбирам е имало трима служители, назначени от въпросната фирма. Те са получавали по 200 лв. ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Получавали са малки възнаграждения, тъй като те на практика почти не са извършвали дейност през 2015 г. Това са възнаграждения само на ръководния персонал.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата в размер на 150 лв., изцяло внесени от ищеца. За посочената сума на вещото лице се връчи РКО.

ЮРК Б.: Нямам искания. Няма да соча нови доказателства. Във връзка с днес представените доказателства, не възразявам да се приемат, но ги считам за неотнормими към предмета на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата. Относно тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени от ищеца с молба от 26.01.2022 г., като по доводите относно тяхната неистинност и неотнормимост, изложени от ответника, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА представените с молбата от 11.04.2022 г. писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК Б.: Моля да оставите исковата молба без уважение като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско

възнаграждение и правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че при настоящото разглеждане на делото, след отмяна на предходното решение на друг състав, не се констатира наличие на основание за промяна на вече заявената позиция от СГП за неоснователност на иска и неналичие на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1 от ЗОДОВ. Исковата претенция е неоснователна и недоказана. Споделям съображенията и доводите на ответника. Моля съда да отхвърли исковете.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: