

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1889

гр. София, 17.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разглежда дело номер **12956** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Район „О.“ - СО постъпила там жалба от Л. Р. К. от [населено място] срещу Решение №19/05.12.2024 г. на Секретар на СО – Район „О.“ в частта, в която му е отказан достъп до поисканата от него обществена информация по заявление, регистрирано с изх. №РОБ24-ОИ94-6/12.11.2024 г.

С Разпореждане №121 от 03.01.2025 г. съдът е оставил без движение производството по настоящото дело, като на оспорващия е указано да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на жалбата и писмено да посочи на коя дата и по какъв начин е подал жалбата, като представи доказателства за твърденията си. На Секретаря на СО – Район „О.“ е указано в 7-дневен срок от уведомяването да представи доказателства за датата, на която заявителят е получил изпратеното му решение по ЗДОИ.

Уведомен за разпореждането на 06.01.2025 г., с молба, изпратена по електронен път на 10.01.2025 г. оспорващият е представил вносна бележка за внесена държавна такса с твърдението, че същата е била приложена към жалбата му, но не е изпратена от административния орган в съда. По второто указание е представил доказателство, от което се установява, че жалбата е изпратена на 20.12.2024 г. в 20:59:49 ч. Приложил е отново жалбата с всички доказателства към нея, предвид съмнението, че не са изпратени от административния орган. В тази връзка е поискал съда да провери дали административния орган правилно и точно е изпълнил задълженията си по чл.152 АПК и в случай на нарушения на същия да се сезира органа по чл.307 АПК за нарушение на чл.303 от АПК. Поискано е да се извърши преценка за цялостното процесуално поведение на задължения субект дали са налице обстоятелства, водещи до обидно поведение към съда или страната и да се приложи чл.89 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Уведомен за разпореждането от 03.01.2025 г. на 08.01.2025 г., с писмо, постъпило на

15.01.2025 г. Секретаря на Район „О.“ – СО е представил доказателство, от което е видно, че оспореното решение е изпратено на електронната поща на заявителя на 06.12.2024 г.

Съдът като прецени жалбата и допълнително представените от страните доказателства, счита, че нередовностите на жалбата са отстранени и същата е редовна. Същата е и допустима, като подадена от надлежна страна, адресат на неблагоприятен за нея акт и в срок. Установи се, че решението е изпратено на заявителя на 06.12.2024 г., а жалбата е изпратена от оспорващия на 20.12.2024 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ Л. Р. К. от [населено място] и ответник - органът, който е издал оспорения акт – Секретар на СО – Район „О.“. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На оспорващия следва да бъде указано да завери за вярност представените с молбата, постъпила в съда на 13.01.2025 г. доказателства към жалбата. Не може да се приеме, че подписването на един от документите с електронен подпис е относимо и към останалите документи в същия файл, още повече, че не е налично и изявление за вярност.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата на основание чл.163, ал.1 от АПК, тъй като жалбата е постъпила по електронен път и разполага с такава. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. В същия срок следва да му бъде указано да представи доказателства за компетентността си да издаде акт от вида на процесния.

По направените от оспорващия искания съдът намира същите за неоснователни. От изброените в разпоредбата на чл.303 АПК хипотези относима е само тази по т.2, според която наказание се налага на длъжностно лице, което не препрати своевременно жалба или протест срещу административен акт на по-горестоящия административен орган или на съда. В случая жалбата е своевременно изпратена. Неизпращането ѝ с всички приложения не е предвидено като нарушение в тази разпоредба.

Не се констатира от съда на този етап и обидно поведение на ответника спрямо съда или страната, поради което не е налице основание за налагане на глоба по чл.89 ГПК, вр. чл.144 АПК.

Предвид изложеното тези две искания на оспорващия следва да бъдат отхвърлени.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №12956/2024 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Л. Р. К. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Секретар на СО – Район „О.“.

НАСРОЧВА адм. дело №12956/2024 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 12.03.2025 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването да завери за вярност представените молбата, постъпила в съда на 13.01.2025 г. доказателства към жалбата.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя, като в същия срок представи доказателства за компетентността си да издаде акт от вида на процесния.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ОТХВЪРЛЯ исканията на оспорващия Л. Р. К. от [населено място] съда да сезира органа по чл.307 АПК за нарушение от страна на Секретаря на СО – Район „О.“ на чл.303 АПК и за налагане на глоба на Секретаря на СО – Район „О.“ по чл.89 ГПК, вр. чл.144 АПК.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: