

РЕШЕНИЕ

№ 2069

гр. София, 30.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2592** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на ПП „В.“, с адрес в [населено място] срещу мълчалив отказ на кмета на район К. поляна, Столична община /СО/, по искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на помещение по чл.31, ал.1 от Закона за политическите партии /ЗПП/, подадено по електронен път на 13.12.2021г.

С жалбата се иска мълчаливият отказ да бъде отменен, а преписката да бъде върната на органа, който да бъде задължен да се произнесе с изрично решение. Претендира се присъждане на разноски.

Със становище от 02.08.2022г. жалбоподателят сочи, че с оглед представеното по делото писмо изх. № РКП21-ПО55-5-3/01.04.2022г. на кмета на район К. поляна поддържа подадената жалба срещу изричен отказ на кмета на района, обективиран в посоченото писмо.

Ответникът – кметът на район К. поляна чрез юрисконсулт В. с писмено становище оспорва жалбата като недопустима, поради това, че е подадена след изтичане на едномесечния срок и при липса на правен интерес. Сочил се, че органът се е произнесъл с акт изх. № РКП21-ПО55-5-3/01.04.2022г.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено следното:

От ПП „В.“ е подадено заявление вх. № РКП21-ПО55-5/14.12.2021г., адресирано до

кмета на район К. поляна, Столична община, за безвъзмездно предоставяне на помещение за осъществяване на политическа дейност на територията на район К. поляна предвид това, че партията има парламентарна група или достатъчен брой народни представители да образуват такава. Със заявлението е представено решение № 969-НС/18.11.2021г. на Централната изборителна комисия, относно обявяването на резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в 47 НС, съгласно което ПП „В.“ получава 127 568 или 4,80 % от действителните гласове, или 13 мандата.

Представено е писмо изх. № РКП21-ПО55-5-3/01.04.2022г. на кмета на район К. поляна, СО, с което се е произнесъл по заявлението на ПП „В.“ относно предоставяне на общинско помещение за безвъзмездно ползване на основание чл.31, ал.1 от ЗПП. Посочено е, че към момента на изготвяне на писмото район К. поляна не разполага със свободно помещение за удовлетворяване на нуждата на ПП „В.“ от такова за нейната дейност и че при освобождаване на помещение, подходящо за клубна дейност, партията ще бъде уведомена.

В съдебно заседание процесуалният представител на ответника заяви, че помещенията предназначени за целите на политическите партии са четири и всички са предоставени за ползване въз основа на заповеди и договори. В тази връзка ответникът представи: заповед № СОА21-РД86-36/14.10.2021г., с която кметът на СО на основание чл.14, ал.4 от Закона за общинската собственост /ЗОбС/ и чл.31, ал.2 във вр. с ал.1 от ЗПП е предоставил безвъзмездно нежилищен недвижим имот-частна общинска собственост за срок от една година на ПП „ГЕРБ“ ; заповед № СОА22-РД86-1/25.01.2022г., с която кметът на СО на същото основание е предоставил безвъзмездно 3 нежилищни недвижими имоти – частна общинска собственост за срок от една година на ПП „Б.“ и четири договора, сключени между район К. поляна и ПП „ГЕРБ“ и между район К. поляна и ПП „Б.“ за имотите в двете заповеди.

Процесната жалба е подадена в АССТГ с вх. № 8864/09.03.2022г. /л.4,л.5,л.20/.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата срещу изричен отказ на кмета на района, обективиран в писмото е процесуално допустима. Подадена е от адресат на оспорения акт в законоустановения срок.

Разгледана по същество жалбата е основателна, но не по изложените в нея основания. Съгласно чл.31, ал.1 и ал.3 от ЗПП държавата и общините предоставят безвъзмездно на политическите партии, които имат парламентарна група или достатъчен брой народни представители да образуват такава, помещения за осъществяване на тяхната дейност. Предоставянето на помещения на политически партии се извършва съгласно Закона за държавната собственост и Закона за общинската собственост.

С разпоредбата на чл.14, ал.4 от ЗОбС е предвидено безвъзмездното предоставяне на имоти по ал.1, за нуждите на общинските ръководства на политическите партии, отговарящи на условията, предвидени в ЗПП, да се извършва от кмета на общината без търг или конкурс по ред, определен в наредбата по чл.8, ал.2. Имоти по ал.1 са: свободни нежилищни имоти - частна общинска собственост, които не са необходими за нуждите на органите на общината или на юридически лица на издръжка на общинския бюджет. От посоченото следва, че с разпоредбата на чл.14, ал.4 е предвидена изрична компетентност на кмета на общината да се произнася по направените искания от политическите партии за безвъзмездно предоставяне на имоти

за нуждите им.

В случая по искането за предоставяне на имот за нуждите на ПП „В.“ се е произнесъл кметът на район К. поляна. При липса на законово уредена компетентност такава възниква в резултат на делегиране на права. В случая не се твърди оправомощаване и не се представят доказателства в тази насока.

В ЗОБС не е предвидена възможност кметът на общината да делегира правата си по чл.14, ал.4 от ЗОБС на кмет на район или на друго длъжностно лице. Такава възможност не е регламентирана и с разпоредбата на чл.39, ал.4 от ЗМСМА. С чл.20, ал.1 от Наредбата за общинската собственост също е предвидено предоставянето на помещения за нуждите на общинските ръководства на политическите партии, отговарящи на условията на чл. 31, ал. 1 от ЗПП, да се извършва със заповед за настаняване под наем от кмета на Столична община.

Тъй като никой не може да упълномощава други лица с права, които по закон не притежава следва единствения извод, че дори да е била издадена заповед, с която кметът на СО е упълномощил кмета на район К. поляна да се произнася по исканията по реда на чл.14, ал.4 от ЗОБС във вр. с чл.31, ал.1 от ЗПП, тази заповед не е делегирала компетентност. Следователно като се е произнесъл по заявление вх. № РКП21-ПО55-5/14.12.2021г. кметът на район К. поляна е действал извън своята компетентност. Акт, постановен при липса на материалноправна компетентност и в нарушение целта на закона е нищожен. Поради това оспореното писмо следва да бъде прогласено за нищожно.

На основание чл.173, ал.2 от АПК преписката следва да се изпрати на компетентния орган със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

При този изход на спора основателна е претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски. Представени са доказателства за внесена държавна такса в размер на 10,00 лв. и за заплатен адвокатски хонорар в размер на 500,00 лв.

Така мотивиран и на основание чл.172 ал.2 и чл.173, ал.2 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА нищожността на писмо изх. № РКП21-ПО55-5-3/01.04.2022г. на кмета на район К. поляна, Столична община, с което се е произнесъл по заявление вх. № РКП21-ПО55-5/14.12.2021г. за предоставяне за безвъзмездно ползване на помещение по чл.31, ал.1 от ЗПП, подадено от ПП „В.“.

ИЗПРАЩА преписката на кмета на Столична община за провеждане на процедурата в съответствие с дадените в мотивите на решението указания по тълкуването и прилагането на закона.

ОСЪЖДА Столична община, район К. поляна да заплати на ПП „В.“ сумата 510,00 лв. разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ:

/

