

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6061** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Асистънс Корект Патронски“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – И. В. Й. - полицейски инспектор при Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), отдел „Пътна полиция“ (ПП), редовно призована, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

Юрк. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Асистънс Корект Патронски“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], срещу Заповед № 25-4332-002568/09.05.2025 г., издадена от И. В. Й. - полицейски инспектор при СДВР, отдел ПП, за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 2, б. „а“ ЗДвП.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка (АП), постъпила в АССГ на 11.06.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 30.06.2025 г., с която е отстранил констатираните от съда нередовности.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 02.07.2025 г., с приложени писмени доказателства за връчване на оспорената заповед, в изпълнение на указанията на съда.

ДОКЛАДВА молба от 20.10.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, с която заявява, че няма да се яви на заседанието, не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие и няма доказателствени искания, като в случай, че ответната страна направи доказателствени или други процесуални искания, иска възможност да вземе отношения по тях. Претендира разноски по делото за държавна такса и адвокатско възнаграждение – 400,00 лв.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Да се приемат и допълнително постъпилите писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени с жалбата, към административната преписка и с молбата от 02.07.2025 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната ПАМ, като законосъобразна и правилна. Считам, че нарушението е доказано, видно от събраните по делото доказателства. Представям писмени бележки, които моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: