

Протокол

№

гр. София, 18.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **9773**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Х. Ш., редовно и своевременно призован, явява се лично и с адвокат
Т. Л..

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ГК НА РБ В И. ЧРЕЗ
ДИРЕКЦИЯ К. ОТНОШЕНИЯ В МВнР, редовно и своевременно призован, се представлява от
юрисконсулт А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за съдебно заседание.

АДВОКАТ Л. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Л. – Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети приложените към нея писмени
доказателства. В изпълнение на указанията на съда представям и моля да се приемат превод на
трите документа, които се намират на чужд език по делото с препис за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка.

Представям и моля да се приеме писмо от ДАНС , моля да се кредитира, ведно със всички доказателства по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешно съдебно заседание превод на документи от адвокат Л..

ПРИЕМА становище от ДАНС.

АДВОКАТ Л. – Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Л. – Моля да отмените обжалвания административен акт. Същият е постановен само при цитиране на правни норми без към него да са прикрепени фактически основания. Моля да не цените днес представеното становище на ДАНС във връзка с извършена съгласувателна процедура, във връзка с подадени петдесет молби за издаване на визи, а те във връзка със събиране на семейства. Тъй като те са неотнормирани към предмета на спора. По отношение на представеното становище от ДАНС, считам, че същото е бланкетно. Написано е, че са налице отрицателни предпоставки без да се сочат данни за това. П. и на настоящия съдебен състав е ноторно известно, че по тези дела ДАНС по принцип няма конкретни становища по отношение на лицата, а се позовава на общи факти. Моля да имате предвид, че в деловодната система на АССГ са образувани много дела във връзка с откази за издаване на визи и са налице над 23 положителни решения, с които са отменени тези откази. Представям за сведение на съда част от тези решения. Трайно установена е практиката, а колегата има едно единствено решение на 12 състав по адм. дело № 4441/25 г.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Постановеният отказ е мотивиран съгласно императивните норми на закона. Има отрицателно становище на службата за административен контрол на чужденци по чл. 41, ал. 1, т. 2 от Закона за държавната агенция за национална сигурност . Тя дава становища, които се дават по електронен път съгласно инструкция за отводите, реда за съгласуване на визи. Ние имаме информация от държавите членки, че масово лицата, които имат решение за събиране на семейство използват предпоставките в закона за да получат фиктивно виза и използват страната за транзитен пункт за миграция към страни от западна Европа. Ще цитирам Решение № 5791/25 г. на АССГ в моя полза, където много обосновано са посочени какво е лице с хуманитарен статут и др. В случай, че има претендиран адвокатски хонорар правя възражение.

Реплика на адвокат Л. – Относно изразеното становище за сирийските граждани предмет на обжалване в настоящото производство е индивидуален административен акт, който касае лицето М. Х. Ш.. Не говорим за общ административен акт, който да засяга сирийската общност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: