

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7476** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 15:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР АД – редовно призован, не се явява, не се представлява.

Депозирана е молба, в която се дава съгласие за даване ход на делото в днешното съдебно заседание в тяхно отсъствие и се излагат аргументи по същество.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ХОЛЗПЛАЦ ЕООД – редовно призована, представлява се от адв. Т., с пълномощно от 02.10.2024 г.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 23594/26.07.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 03.10.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с приложено към нея писмо с изх. № УТ-03-01-53#2/17.07.2024 г., на [община], както и списък на разноските.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Т. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете нов проект и договор между нас и жалбоподателя. Считаю, че производството е недопустимо, тъй като липсва правен интерес. Жалбоподателят е направил ново предложение и е удовлетворил исканията на моите доверители, като е предложил договор и са подписали договора по реда на чл. 117, ал. 5 и ал. 6. В тази връзка считам, че производството е недопустимо поради липса на правен интерес.

Юрк. Б. – Да се приемат представените доказателства. Във връзка с направеното искане от заинтересованата страна, само за информация ще кажа, че съгласно Закона за енергетиката, решенията на КЕВР подлежат на предварително изпълнение, с оглед на което не се изключва, че ЕРП-то са предприели действия по указанията, дадени в решението на КЕВР.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представените с административната преписка и докладваните по-горе писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото днес представените становище за присъединяване на клиент с изх. № ПУПРОК-1514/02.07.2024 г. и писмо до „ХОЛЗПЛАЦ“ ЕООД с изх. № 7000837/18.09.2024 г.

Относно направено искане за прекратяване на производството, поради липса на правен интерес, СЪДЪТ трябва да даде възможност на жалбоподателя да вземе становище по същото, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, преди датата на следващото съдебно заседание, с оглед новопредставените писмени доказателства да изрази становище поддържа ли жалбата и ако я поддържа, да мотивира правния си интерес от оспорването на административния акт.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 11.11.2024 г. от 15:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:41 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: