

Протокол

№

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2892** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. В. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП на НОИ) С. - град – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Р. А. В. срещу Решение № 2153-21-124 от 08.03.2022 г. на директора на ТП на НОИ С. – град.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 28.03.2022 г. с вх. № 11572, находяща се от л. 3 до л. 64 от делото.

ДОКЛАДВА се писмо от 04.04.2022 г. от ответника.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени

искания. Считам, че предметът на настоящото дело е изцяло правен и се противопоставям на доказателственото искане, ако изобщо може да бъде прието за такова, тъй като звучи алтернативно, за назначаване на експертиза, което е съобразно моето становище.

СЪДЪТ намира за неоснователно искането, посочено в жалбата, за назначаване на съдебно-икономическа експертиза, тъй като същото от една страна не е конкретизирано, а от друга страна въпросът е правен и не са необходими специални знания на вещо лице-икономист.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 28.03.2022 г. с вх. № 11572, находяща се от л. 3 до л. 64 от делото, ведно с приложените писмени доказателства. ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите оспорването и потвърдите решението на директора на ТП на НОИ С.-град като правилно и законосъобразно постановено. С оглед процесуална икономия моля за кратък срок за да развия становище по същество в писмен вид. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: