

Протокол

№

гр. София, 19.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 19.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7541** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.09 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. А. С. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КЗП – редовно призован, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред

ДОКЛАДВА, че с определението за насрочване е указал на страните доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. К.: Поддържам жалбата.

Юрк. П.: Оспорвам жалбата. Представям заповед, с която е определен дисциплинарния съвет и е образувано дисциплинарното производство и протокол от дисциплинарния съвет с предложение за наказание. Все още няма издадена заповед на председателя.

Адв. К.: Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от оспорващия и от ответника във връзка с указанията дадени с определението за насрочване.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да отмените заповедта, с която моята доверителка е отстранената временно от работа като незаконосъобразна и неправилна. Протокола, за който стана дума като част от депозираните доказателства и е представен по вайбър късно снощи, не и е връчван официално, не е викана да дава обяснение, не е имало изслушване. В протокола липсва заповед на оправомощения орган макар, че в него се говори, че е взето единодушно решение за налагане на наказание „порицание“, в крайна сметка това е само една препоръка към наказващия орган и в тази връзка като цяло от процесуална гледна точка не са налице необходимите предпоставки за постановяване на законосъобразна заповед по налагане на наказанието, нито пък има връчване по надлежния ред. Ние не оспорваме, че има наложена дисциплинарна мярка, но обръщаме внимание, че констатациите, които прави в протокола и претенцията, че налага наказание са неправомерни, защото не е спазена предвидената от чл. 93 ЗДС процедура за налагане на такова наказание и респективно липсва заповед на председателя на комисията като оправомощен орган.

СЪДЪТ постави въпроса към оспорващата страна дали оспорва, че има образувано дисциплинарно производство

Адв. К.: Не оспорваме, че има образувано дисциплинарно производство. Представям писмена защита.

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила административния акт като законосъобразен, издаден от административен орган при спазване на процедурата и правилата. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ дава възможност на ответника да представи писмени бележки в седмодневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: