

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9440

гр. София, 21.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в закрито заседание на 21.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

като разгледа дело номер **12166** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 157, ал. 2-4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по молба на [фирма], ЕИК №[ЕИК], с искане за спиране изпълнението на Ревизионен акт № Р-22220219007665-091-001/15.05.2020г., потвърден с Решение № 1660/02.11. 2020г. на директора на Дирекция „ОДОП“, срещу който дружеството е подало жалба с вх. № 53-04-903/19.11.2020г. по описа на Дирекция „ОДОП“.

В молбата се сочи, че общият размер на задълженията по обжалвания РА е 11 527.84 лв., от които главница в размер на 9 273,07 лв. и лихви в размер на 2 254.84 лв. Предлага за обезпечение на задълженията да бъде прието МПС – лек автомобил марка Мерцедес, модел МЛ 320 ЦДИ, рег. [рег.номер на МПС] , със застрахователна стойност 14 200 лева., върху който е наложен запор от публичния изпълнител с Постановление изх. № С200022-139-0001049/28.05.2020г. Изтъква, че постановлението на публичния изпълнител не е обжалвано и е влязло в сила. Прилага справка за задълженията и копие от постановлението на публичния изпълнител.

Искането за спиране на изпълнението е изпратено на органите по приходите с разпореждане на заместник-хпредседателя на АССГ от 26.11.2020г. В отговор от Дирекция "ОДОП" са изпратили в съда жалбата на дружеството срещу РА и административната преписка. Не са изразили становище по искането за спиране на изпълнението.

Съдът, след като се запозна с искането и представените във връзка с него доказателствата, намира следното:

Искането е допустимо - направено е от надлежна страна, след като дружеството е подало жалба до съда срещу РА в потвърдената негова част.

Разгледано по същество, то следва да бъде уважено.

Съгласно чл. 157, ал. 3 от ДОПК изпълнението на РА може да бъде спряно само при наличие на доказателства за направено обезпечение в размер на главницата и лихвите

по установените с РА задължения, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в този случай се прилагат разпоредбите на чл.153, ал.3-5 от ДОПК.

В конкретния случай, с оглед издаденото Постановление за продължаване действието на наложени предварителни обезпечителни мерки № С200022-139-0001049/28.05.2020г., видно от което е наложен заповест за спиране на посоченото МПС със застрахователна стойност 14 200 лв., съдът намира, че са налице предпоставките за спиране предварителното изпълнение на ревизионния акт, тъй като общият размер на обезпечението е достатъчно да покрие размера на дължимите публични вземания, определени съгласно чл.157, ал.3 вр. чл. 153, ал.3 ДОПК и възлизащи на 12946.51 лв. съгласно постановлението.

С оглед на изложеното и предвид представените доказателства съдът приема, че са изпълнени условия по чл.157,ал.2 и ал.3 от ДОПК за спиране изпълнението на ревизионния акт.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 4 от ДОПК, Административен съд София - град, III отделение, 51-ви състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт № Р-22220219007665-091-001/ 15.05.2020г., до влизането му в сила или отмяната му с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: