

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 05.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **8041** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В проведеното на 17.01.2024 г. открито съдебно заседание съдът е приел за основателно направеното от пълномощника на оспорващите искане за назначаване на повторна СТОЕ, като е му е указал в 7-дневен срок с писмена молба да конкретизира задачите си и да представи в заверени копия сделките, които счита, че следва да бъдат ползвани като аналози при определяне на оценката, както и всички доказателства, с които разполага във връзка с изградения обект в имота.

С изпратена на 24.01.2024 г. молба са представени доказателства във връзка със статута на имота и изградената в него бензиностанция. Поставени са въпроси към вещото лице. Поискано е ответникът да бъде задължен да представи извършената от него експертна оценка, ведно с всички пазарни аналози, послужили за изготвянето ѝ, както и да бъде удължен срокът за представяне на сделки, които считат, че са пазарни аналози.

Препис от молбата и доказателствата е изпратен на ответника чрез ССЕМ и получен от него на 31.01.2024 г. С молба от 02.02.2024 г. процесуалният му представител е заявил, че копията на писмени доказателства са нечетливи, поради което становище по тях ще бъде изразено в съдебно заседание. В тази връзка съдът е разпоредил да се изпратят доказателствата на представения хартиен носител, който е четлив. В писмото е заявено също, че не възразява по поставените на вещото лице въпроси, както и че административната преписка е изпратена в зялост, включително и експертната оценка. По искането за удължаване на срока не е изразено становище.

Съдът счита, че следва да назначи повторна СТОЕ, вещото лице по която да отговори на поставените в молбата от адв. Т., постъпила на 26.01.2024 г. въпроси. Следва да се определи вещо лице, което отговаря на изискванията на ЗДС, като се определи депозит за изготвяне на експертизата, вносим от оспорващите в 7-дневен срок от уведомяването. В същия срок следва да бъде дадена възможност на оспорващите да

представят копия на сделките, които считат, че следва да бъдат използвани за аналози. Дадения им в съдебно заседание срок не може да бъде удължен, тъй като е изтекъл. След изпълнение на тези указания от оспорващите, следва да се призове вещото лице. Доколкото ответникът е представил административната преписка в цялост, не следва да бъде задължаван отново да представя доказателства от нея. Същите са представени и приети по делото.

Водим от гореизложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА повторна съдебно техническа и оценителна експертиза с вещо лице П. В. П., от гр.София 1345, [жк], ул. К., с телефон: [ЕГН], при депозит от 600 лева, вносим от оспорващите в 3-дневен срок от уведомяването им, което след като се запознае с материалите по делото, извърши оглед на място и съответните проверки, да даде заключение по поставените в молбата от адв. Т., постъпила на 26.01.2024 г., въпроси.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че при невъзможност да изготви експертизата следва своевременно да уведоми съда за това.

УКАЗВА на оспорващите в 7-дневен срок от уведомяването да внесат определения депозит за вещото лице и да представят в заверено копие сделките, които считат, че могат да бъдат ползвани за аналози при изготвяне на оценката.

Да се призове назначеното вещо лице по телефона за насроченото на 28.02.2024 г. от 10,30 ч. открито съдебно заседание след внасяне на определения депозит и представяне на сделките, които оспорващите считат, че могат да бъдат ползвани за аналози при изготвяне на оценката.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните и на вещото лице да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: