

Протокол

№

гр. София, 26.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 26.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова
София Тодорова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7694** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно призован, се представлява от юрк. Ш., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА,
редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СПП, редовно призована, се представлява от прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба.

ЮРК. Ш.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Ш.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Подробно сме изложили мотиви в жалбата, като искам да се спра единствено на съществуващи съществени процесуални нарушения. Съдът не е посочил конкретната дата на нарушението. Датата за връщане на пренесен номер към донора се осъществява в определен срок. Този срок не е по функционалните спецификации, по които сме наказани, а е определен в процедура за преносимост на номера, която е сключена между операторите и се явява договор. В тази връзка, като не е посочена конкретно датата, съобразена с определената по процедурата считаме, че е налице съществено процесуално нарушение. Отделно, в материалноправните норми не е направена превръзка между функционалните спецификации и тази процедура, за да се потвърди такъв вид нарушение. Считаме, че не е пълно описана фактическата обстановка. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Д.: Решението на СРС не страда от пороци, представляващи касационни основания за неговата отмяна и считам, че следва да бъде потвърдено като законосъобразно. Моля да се вземат предвид нашите писмени бележки, както и изложените аргументи в хода по същество пред първата инстанция, където сме оборили мотивите на касационния жалбоподател. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение. Намирам решението на СРС за допустимо и правилно и моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: