

Протокол

№

гр. София, 09.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 09.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12800** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.52 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ С. П. С. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Постъпила е молба на 09.03.2020 г. в 10.40 часа в деловодството на съда от адв. Т., пълномощник на дружеството. Същата заявява, че не може да се яви в днешното съдебно заседание и моли да бъде отложено делото за друг ден и час, предвид невъзможността да се яви, поради обявена грипна епидемия. Моли да ѝ се даде последна възможност и в следващо заседание да доведе допуснатите до разпит трима свидетели при режим на довеждане. В случай, че се даде ход на делото, моли да се уважи депозираната жалба и да ѝ се даде възможност да представи писмени бележки. Претендира направените разноски по делото и прави възражение за прекомерност, в случай, че такова е налице, възнаграждение на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, се явява юрк. Зарева, която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. ЗАРЕВА - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание е дадена възможност на адв. Т. да се запознае с административната преписка и да вземе становище по нея, както и с допълнителна молба, евентуално да поиска допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Направено е искане и е допуснат от съда разпит на трима свидетели, които да установят обстоятелства, с оглед техническото извършване на сделките, за които се претендира право на данъчен кредит. По делото не е постъпило становище от адв. Т., нито писмена молба с искания. В залата не присъстват и допуснатите свидетели.

ЮРК. ЗАРЕВА – Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. ЗАРЕВА - Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания РА. Считаю, че в хода на ревизионното производство, както и в хода на производството по административното обжалване на процесния РА не се събрани доказателства, които да установяват, че процесните доставчици, които е приспаднало право на данъчен кредит са извършени именно в посочените в тях доставчици. В случая е налице относителна симулация, липса на доставка. Считаю, че са налице обективни данни за знанието на ревизираното лице за участие в измама с ДДС, тъй като, то самото е участвало в създаването на процесните документи, с които се домогва да докаже релевантните обстоятелства по делото и които считаю, че не следва да се кредитират, предвид частния си характер и тяхното противоречие с останалите данни събрани по делото, включително и данните от публичните регистри поддържани от НАП. Моля, в случай, че потвърдите обжалвания акт, моля да присъдите в полза на директора на Дирекция ОДОП, юрисконсултско възнаграждение в минималния размер на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: