

Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12725** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Т. К., редовно уведомена, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – О., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Д., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото. .

Ю.. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.02.2020 г. писмо от Столична община, район „К.“, в което е написана информация относно имота, който е посочен, че е общинска собственост.

Адв. К.: Да се приеме по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото посоченото писмо с вх. № 5979/20.02.2020 г.

Адв. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата, като приемете, че адресът няма никакво отношение по отношение на отпускане на целева помощ за отопление. В този смисъл е трайната практика на съда, като се позовавам на мотивите на Решение № 845/28.01.2005 г. по административно дело № 7040/2004 г. по описа на Петчленен състав на ВАС. Позовавам се и на други решения, които приемат, че когато е направено искане за отпускане на такава целева помощ следва да се посети адреса на лицето и без значение е обстоятелството на какво правно основание живее на адреса, не живее на адреса и така нататък. Следва да се посети дома, който посочва молителката. Считаю, че от цялата административна преписка става ясно, че административният орган е подхолил абсолютно формално по отношение на отказа за отпускане на тази целева помощ. Представям писмени бележки. Претендираме разноски. Моля да ми бъде издаден препис от протокола от днешното съдебно заседание.

Ю.. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила оспорената заповед. Считаю, че в настоящото производство, с оглед на събраните писмени доказателства се установи по безспорен начин, че лицето В. К. пребивава без правно основание на посочения за настоящ адрес в кв. Б.. Извършена е социална оценка и адресът е посетен от социален работник, като е установено, че в жилището липсват условия за ползване на целева помощ за отопление. Жилището е с преустановено електрозахранване, няма топла вода, липсват отоплителни уреди. По посочените съображения моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила заповедта. Не претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на ответната страна, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложи своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: