

Протокол

№

гр. София, 15.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 15.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3002** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНСПЕКТОР Д. С. Д. И ПД СЛУЖИТЕЛ ОТ Р. - К. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично и с юрк. В., с пълномощно по делото.

С. Д. К. – редовно уведомен, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба по реда на чл. 192 от ГПК от юрк. В., постъпила на 07.06.2022 г., с препис за третото лице.

ДОКЛАДВА молба от юрк. В. от 21.06.2022 г., с приложена вносна бележка за депозит за определения свидетел.

ДОКЛАДВА писмо от [община] баня, като трето неучастващо по делото лице, постъпило в съда на 27.06.2022 г., с приложения към същото писмени доказателства под опис.

ЮРК. В. – Представям препис от ген.план на газостанцията, тъй като в наличния по

делото са налице прегъвания и да няма съмнения относно местонахождението на газоколонката. Представям го с препис за другата страна.

АДВ. Ч. – Не възразявам да се приемат представените доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представения от юрк. В. ген. план.

ЮРК. В. – Държим на разпита на свидетеля, който е призован за днешното съдебно заседание.

В залата се въведе свидетелят Д. К..

СЪДЪТ сменя самоличността му:

Д. Т. К. – ЕГН [ЕГН], български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, обеща да каже истината.

СЪДЪТ върна документа за самоличност на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ К. – Работя в Р. – К. от 2020 г. Освен директната служба по гасене на пожари извършваме проверки за пожарна безопасност. Спомням си, че извършвах проверка на обект газостанция на [улица]в Долна баня на 27.01.2022 г. Спомням си, защото не извършваме толкова често проверки. В газостанцията нямаше газоколонка, пожарогасителите бяха в коридора в кашони. Там имаше само склад и нищо друго. На проверката бях със С. Д.. Като се разходихме по обекта електрическите контакти стърчаха навън. Друго нищо не съм видял.

На въпроси на юрк. В..

СВИДЕТЕЛЯТ – На мястото на колонката имаше затапени тръби, мисля, че бяха за газ. Имаше представител на дружеството собственик на обекта. Мисля, че беше управителя, но не съм сигурен. Знам, че беше от дружеството.

ЮРК. В. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на адв. Ч. – Свидетелят – Обектът по технически спецификации се води газостанция, но мисля, че не работи. Обектът беше ограден с ограда. Входната порта беше затворена. Не си спомням как беше затворена, имаше ограда и порта. Знам, че ни отключиха обекта, не беше със свободен достъп. Не знам каква беше инициативата за проверката. Имаме и стандартни проверки по разписание. Мисля, че на тази дата трябваше да направим стандартна проверка. Не знам дали е било по план, не беше моя работа. Началникът ни казва къде да ходим на проверка. Проверката по принцип се извършва от мен и г-н Д., който ми е старши. Работим в екип в с г-н Д..

АДВ. Ч. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ – Не съм направил разходи във връзка с явяването ми в днешното съдебно заседание.

НА ОТВЕТНИКА ДА СЕ ВЪЗСТАНОВЯТ разходите за внесения депозит за призоваване на свидетеля поради липса на направени разходи.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч. – Моля да постановите решение, с което да отмените издаденото от ответника разпореждане. Считаме, че същото е неправилно и незаконосъобразно. Моля да ми присъдите направените разноси.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Ще представя подробни съображения в определения от вас срок. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: