

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 15674

гр. София, 23.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 23.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **12658** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск с правно основание чл.284 - 286 от ЗИНЗС, по реда на чл.203 – 207
АПК.

Производството е образувано по искова молба (наименувана жалба) на Б. П. Р., ЕГН
[ЕГН], изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвора [населено място].

Ищецът твърди, че на 20.11.2025 г. е бил настанен в наказателна килия № 37 на Затвора [населено
място], като на 21.11.2025 г. бил настанен и друг лишен от свобода. Твърди, че помещението с
площ от 6-7 кв.м. не отговаря на изискванията на чл.96, ал.2 от ППЗИНЗС. В килията имало
влага, таваните и стените били излющени, прашни и мръсни. Помещението било пълно с
бактерии, хлебарки и други насекоми, не отговаряло на здравно-хигиенните изисквания, вишките
не били обезопасени, нямало условия за проветряване. Тоабетната била на „клекало“, докато
ищецът бил с разкъсани връзка на коляното, което въпрепятствало ползването на клекалото, които
което ищецът изпитвал силни болки. Счита, че описаните условия са в нарушение на чл.3 от
ЕКПЧ.

С уточнителна молба от 09.01.2026 г., чрез адв. И. Ю., ищецът допълва фактическите
обстоятелства на исковата молба като сочи, че по време на престоя му в наказателна килия от
20.11.2025 г. до 30.11.2025 г. му била предлагана сурова и негодна храна, която той е показал на
ИСДВР, но не било взето отношение по случая.

Постъпил е писмен отговор на исковата молба от 22.04.2026 г., от ответника ГДИН, в който се
оспорва основателността и доказаността на исковата претенция. Приложени са писмени
доказателства и се иска допускане на един свидетел. Съдът намира искането за допускане на
свидетелски показания за допустимо и относимо към спора, поради което следва да бъде уважено.
Съдът намира исковата претенция за допустима и редовна, поради което производството следва
да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдът следва да съобщи на
страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението
на доказателствената тежест. По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.05.2026 г. – 09:30 часа, за когато да се призват страните: ищец: Б. П. Р., ЕГН [ЕГН], чрез адв. И. Ю., ответник: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и като контролираща страна: СГП.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.284, ал.1 ЗИНЗС чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: претърпени от ищеца неимуществени вреди в размер на 10 000 евро в резултат изтърпяване на наказанието "лишаване от свобода" в периода от 20.11.2025 г. до 30.11.2026 г., в наказателна килия, при неблагоприятни условия, изразяващи се в следното: недостатъчна жилищна площ, влага, таваните и стените били излющени, прашни и мръсни, омещението било пълно с бактерии, хлебарки и други насекоми, не отговаряло на здравно-хигиенните изисквания, вишките не били обезопасени, нямало условия за проветряване, тоалетната била на „клекало“, докато ищецът бил с разкъсани връзка на коляното, което въпрепятствало ползването на клекалото, които което ищецът изпитвал силни болки, на ищеца била предлагана сурова и негодна храна, която той е показал на ИСДВР, но не било взето отношение по случая.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.284 и сл. ЗИНЗС, вр. чл.3, ал.2 ЗИНЗС.

3.липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно посочените в исковата молба и уточнителна молба от 09.01.2026 г. условия на изтърпяване на наказанието "лишаване от свобода" в периода от 20.11.2025 г. до 30.11.2026 г., в наказателна килия.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително осигуряване на условията за изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ за периода от 20.11.2025 г. до 30.11.2025 г. в съответствие с чл.3 ЕКПЧ и чл.3 ЗИНЗС, както и, че на основание чл.284, ал.5 ЗИНЗС в случаите по чл.284, ал. 1 ЗИНЗС настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното, конкретно доказателства за посоченото в отговора на исковата му молба, че на наказателната килия, в която е бил настанен ищецът Б. П. Р., ЕГН [ЕГН], в периода от 20.11.2025 г. до 30.11.2025 г. е бил правен ремонт.

ДОПУСКА на ответника ГДИН един свидетел при режим на призоваване, а именно: М. М. от адрес [населено място], [улица].

ЗАДЪЛЖАВА ответника ГДИН на основание чл.284, ал.3 от ЗИНЗС в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото посочените на стр.2, абзац последен от отговора на исковата му молба - вътрешни правила относно режима и вътрешния ред за изтърпяване на наказание "лишаване от свобода" в наказателна килия, както и административните преписки по налагане на наказанието "изолиране" в наказателна килия за срок от 10 дни по отношение на ищеца Б. П. Р., ЕГН [ЕГН], изтърпяно в периода от 20.11.2025 г. до 30.11.2025 г. и по отношение на другия лишен

от свобода, който е бил настанен с ищеца в същата наказателна килия за същия период.
Преписи от определението на основание чл.138, ал.2 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: