

# РЕШЕНИЕ

№ 4307

гр. София, 28.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **8337** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка със Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК).

Образувано по жалба от Асоциация „Форум“ срещу Решение на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ от 24.08.2022г., в частта, с която се отказва финансиране на проект VRCHKO2022-256 по „Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации“. В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на оспореното решение на УС на НФ“К“, като постановено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и при противоречие с материалноправните норми – отменителни основания по чл. 146, т. 3 и т.4 АПК. Сочи, че към подаването на жалбата на жалбоподателя не са предоставени мотиви относно получените от участниците в конкурса брой точки, мястото на което се намират в класирането и прага под който точките не достигат за финансиране на проектите. Претендира се отмяна на акта.

В съд.з. жалбоподателят Асоциация „Форум“, чрез председателя на УС М. К., и в представена писмена защита, поддържа жалбата, като оспорва качеството на С. Д. като изп.директор на НФК към издаването на оспорения акт.

Ответникът - Управителен съвет на НФ“К“, чрез адв. Ц. в съд.з., оспорва жалбата като неоснователна.

Административен съд София-град, като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства и извърши проверка на оспорения акт в

съответствие с разпоредбата на чл. 168 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, като депозирана в законоустановения срок по чл. 149, ал. 1 от АПК, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол и от лице с правен интерес. По съществото ѝ съдът взе предвид следното:

На проведено на 08.04.2022 г. заседание на УС на НФ“К“ са приети условията за обявяване на конкурс по осем програми, една от които е „Програма за възстановяване и развитие на частни културни институции. Програмата е обявена на интернет страницата на НФ“К“.

Със Заповед № 3-301-1/23.05.2022 г. на изпълнителния директор на НФ„К“, на основание чл. 7 и 8б от Наредба № Н-5 от 27.06.2007 г. за условията и реда за провеждане на конкурси и за предоставяне на средства от Национален фонд “Култура“ (Наредба № Н-5/27.06.2007 г.), е определен реда за оценка на проектните предложения, които отговарят на критериите за административно съответствие и допустимост. Съгласно заповедта експертната оценка на всеки проект по програмата се извършва от двама експерти независимо един от друг, като за работата си всеки член попълва оценъчна карта. Оценъчните карти на експертите се обобщават от експерт на НФ„К“, без междинните резултати да бъдат съобщавани на членовете на експертната комисия, като окончателната оценка е средноаритметична от дадените оценители с под 20 на сто разлика. Съгласно т. 7 от заповедта експертната комисия провежда заседание, на което се обсъждат проектните предложения, като решенията се приемат с мнозинство повече от половината от всички членове. Предвидено е крайната мотивация по всеки проект да се изготви от експерт, определен от председателя на експертната комисия. Съгласно т. 9 от заповедта експертната комисия съставя доклад за работата си, който се подписва от председателя и от членовете на комисията, като към него се прилага електронна таблица, която съдържа: 1. предложените за финансиране проекти, подредени в последователност според дадената им оценка в низходящ ред и размера на финансирането със средства на фонда. 2. проекти, които не са предложени за финансиране поради недостиг на средства, подредени в последователност според дадената им оценка в низходящ ред в продължение на реда по т. 1. 3. неодобрените за финансиране проекти и 4. мотивите за решенията на комисииите по т.1, 2 и 3. Така изготвеният доклад с приложенията към него се предоставя на членовете на УС на фонда.

Със Заповед № 3-301-6/10.06.2022 г., изменена със Заповед № 3-301-6-1/18.07.2022 г. на изпълнителният директор на НФ“К“, на основание чл. 7 и 8 б от Наредба № Н-5/27.06.2007 г., е назначен поименния състав на експертната комисия - председател и 26 членове. С последваща заповед на изпълнителния директор на НФ“К“ е изменена първоначалната заповед за назначаване на експертната комисия.

В срока за подаване на проектни предложение по „Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации“ от жалбоподателят е представен проект VRCHKO2022-256 „Инициатива за опазване на българското културно наследство от криминално посегателство- институционализиране на партньорства между професионални организации на съдии, прокурори и следователи, граждански организации, медии, местни власти и др. Реализиране на пилотни съвместни дейности. Разработване на политики за стимулиране на добросъвестните форми на колекционерство и меценатство“.

С писмо получено на 29.08.2022г. по имейл, жалбоподателят е уведомен, че проектът не е одобрен за финансиране. В писмото като мотиви за отказа е цитирано становището на експертите без редакция, съгласно което организацията има доказан опит в опазването на културното наследство с публично известни резултати от своята активност и дейности, демонстрира разнородна съдържателност на дейностите. Естеството на проекта не предполага широкообхватно социално включване. Включена е паралелна работа с други финансиращи организации по сходни тематично проекти. Интердисциплинарността се открива в широкия обхват на културното съдържание, които могат да са обект на изследване. Проектът предвижда: образователни инициативи, комуникация с настоящите и достигане до нови "публики", специализирани дебати по проблемите. Организацията и проектът имат широко разгърната мрежа от партньорства. Предвижда усъвършенстване на културните политики на национално, регионално и локално ниво. Включва изследване с голяма значимост в областта на политиките за култура в България. Активна дейност в съхраняването на културното наследство. Предвижда проучване и последващо участие на журналисти, блогъри, медийни експерти, анализатори и представители от идентифицираните социални медии и дигитални платформи. Контекстът е описан на високо ниво, заложените индикатори предполагат отчетност на резултатите. Създава реален потенциал за развитието на административния капацитет на организацията и развитието на административния капацитет. Бюджет - Да се събрази с мнението на финансистите: Разходите по 2.1.4; 2.2.1; 2.2.2.; 2.2.3. и 2.2.4. включват недопустими разходи за кетъринг и кафе паузи, обяди и вечери. Проектът е с добра добавена стойност за опазването на културното наследство на България. Проектът не се предлага за финансиране поради изчерпване на средствата.

Проектът на жалбоподателя е оценен със 182 точки, последният класиран проект е със 195,5 точки, като първите три проекта в резервите имат по 194,5 точки. <https://ncf.bg/web/files/richeditor/rezultati-2022/VRCKO.pdf/>

Според информация, достъпна в интернет, на адрес: <https://ncf.bg/bg/za-nfk/ustrojstvo>, Управителен съвет на НФ“К“ е в състав както следва: Председател-В. М., и членове - Е. Н., Г. К., Т. Д., Д. Е., О. М., Ц. В., Д. Г., В. М., С. Ч. и М. В..

Видно от протокол № 15 от редовно заседание на УС на НФ“К“, проведено на 24.08.2022 г., по т. 2.3 от дневния ред на заседанието УС е разгледал и приел резултатите от доклада на експертната комисия, оценила проектните предложения по „Програма за възстановяване и развитие на частни културни институции“. Протоколът е подписан от Б. Т. и за “протоколирал“ Е. Г.. На първата страница на протокола са посочени поименно участвалите 16 човека, сред които девет от членовете на УС на НФК – М. В., Д. Е., В. М., О. М., Т. Д., Д. Г., С. Ч., Ц. В. и Е. Н.. След обсъждане от всички присъствали на заседанието, при гласуването на точка 2 в протокола е отбелязано, че е налице кворум от 8 човека и че решението е прието единодушно. На л.15 от протокола, обаче, е посочено, че В.М., Ц.В. и М.В. напускат заседанието, като преди гласуването на оспореното решение не е отбелязано те да се завръщат. След гласуването е посочено в протокола, че са поканени излезлите от заседанието членове на УС да се включат отново.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно чл. 24 от ЗЗРК Национален фонд „Култура“ е юридическо лице на

бюджетна издръжка към министъра на културата, а съгласно чл. 25 от закона органи на фонда са управителният съвет и изпълнителният директор. Съгласно чл. 26 от ЗЗРК, УС се състои от председател и 10 членове, като председател на УС е министърът на културата. В разпоредбата на чл. 27, ал.1, т.1 от ЗЗРК е предвидено правомощие на УС да приема правила за организация на работата си. Съгласно ал.2 на чл.27 ЗЗРК, Управителният съвет заседава в присъствието на две трети от състава си; като решенията се вземат с мнозинство от повече от половината от общия брой на неговите членове. В същия смисъл са и приетите с решение на УС от 17.07.2017 г. Правила за организацията на работата на УС на НФ“К“/Правила/, публикувани на интернет страницата на фонда. Съгласно чл. 13, ал. 2 от Правилата УС заседава в присъствието на две трети от състава си, като решенията се вземат с мнозинство повече от половината от общия брой на неговите членове. В чл. 13, ал. 3 от Правилата е предвидено за неприсъствените заседания да се съставя протокол, който се подписва от председателя на УС и се удостоверява за вярност от съставителя на протокола; а за присъствените заседания, съгласно чл.15 се съставя протокол, който се подписва от всички присъствали на заседанието членове на УС на фонда.

Съгласно представения по делото протокол № 15 от заседание на УС на НФ“К“, състояло се на 24.08.2022г., на заседанието са присъствали всички членове на УС на НФ“К“, без Г. К. - т.е. девет от десетте члена на УС; не е присъствал и председателя му. Предвид отразеното по протокола, обаче, е неясно колко от членовете на УС са присъствали при гласуването на оспореното решение – 8 -както е посочено изрично в протокола или 6, предвид отсъствието на Г. К., В.М., Ц.В. и М.В., т.е. под необходимия съгласно чл. 27, ал. 2 от ЗЗРК и чл. 12, ал. 2 от Правилата за организацията на работата на УС на НФ“К“ кворум от две трети от състава си, т.е. 8 човека.

Горното разминаване в протокол № 15 от 24.08.2022 г. и липсата на отразяване на поименния състав, в който от УС на НФ“К“ е взел решението по т. 2 от дневния ред, препятства съдът да осъществи контрол относно наличието на изискуемия се кворум при приемане на оспореното решение съгласно чл.27, ал.2 от ЗЗРК. Това представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила и самостоятелно основание за отмяна на решението на УС на НФ“К“, в обжалваната му част.

Предвид гореизложеното, оспореният по делото акт следва да бъде отменен като незаконосъобразен, като преписката следва да се изпрати на УС на НФ“К“ за ново произнасяне по проекта на жалбоподателя.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 във връзка с чл. 173, ал. 2 АПК, съдът

### РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение на Управителния съвет на Национален фонд “Култура“, прието с Протокол № 15 от 24.08.2022 г., В ЧАСТТА МУ, с която е отказано финансиране (не се предлага за финансиране) проект VRCHKO2022-256 по „Програма за възстановяване и развитие на частни културни организации“ на Сдружение „Асоциация“Форум“.

ИЗПРАЩА преписката на Управителния съвет на Национален фонд “Култура“ за ново произнасяне по проект VRCHKO2022-256 по „Програма за възстановяване и

развитие на частни културни организации“ на Сдружение „Асоциация“Форум“, при съобразяване с изложените в настоящето решение мотиви.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: