

РЕШЕНИЕ

№ 259

гр. София, 16.01.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в публично заседание на 10.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7744** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - 178 АПК, вр. с чл.13, ал.5 от ЗСП.

Образувано е по жалба на Р. С. И. от [населено място] срещу Заповед №К-2671/14.07.2011г. на директора на дирекция „СП” – Възраждане, потвърдена с Решение РД-01 344/22.08.2011г. на Директора на Агенцията за социално подпомагане.

В жалбата се сочи, че заповедта е незаконосъобразна. Според жалбоподателката неправилно Агенцията е приела, че е извършила нарушение на Наредба № РД -07-5/2008г. Твърди, че е изплатила всички задължени суми за употребената ел. енергия, за което е представила пред административния орган квитанции.

Ответникът – Директора на Дирекция „Социално подпомагане” – Възраждане при АСП в съдебното заседание по делото в съдебно заседание се представлява от адв. Я., като моли жалбата да бъде оставена без уважение, тъй като е неоснователна и недоказана.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства и доводите на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Със Заповед №К-2671/25.10.2010г. на Директора на Дирекция „СП” – Възраждане на Р. С. И. е отпусната целева помощ за отопление за отоплителен сезон 2010г./2011г. С писмо вх. № 92/9 от 24.06.2011г. ЧЕЗ Е. Б. ЕАД, на основание Споразумение за съвместна дейност с АСП изпраща на РДСП –С.-град информация за неплатени задължения за всеки един от месеците през отоплителния сезон Под №391 в списъка фигурира г-жа Р. С. И. за неизплатени задължения за периода 22.02.2011г. –

22.02.2011г. в размер на 45,83 лева и за периода 23.03.2011г. – 20.04.2011г. в размер на 9,48 лева. Със Заповед №К 2671/14.07.2011г. Директора на Дирекция „СП” - Възраждане лишава Р. И. от отпуснатата ѝ целева помощ за отопление за отоплителен сезон 2011г./2012г. На 26.07.2011г. И. заплатила дължимата за тези месеци електроенергия, заедно с дължимата лихва и такса за прекъснатото електрозахранване, за което по преписката са приложени фискални бонове. След като заповедта е била потвърдена с Решение РД-01 344/22.08.2011г. на Директора на Агенцията за социално подпомагане г.жа И. я обжалва пред съда.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното: Жалбата е процесуално допустима като подадена в срок и от лице с правен интерес. Разгледана по същество се явява неоснователна поради следните съображения:

Съгласно чл.14, ал.6 от Закона за социално подпомагане /ЗСП/, лицата, неизползвали по предназначение целевата помощ за отопление се лишават от правото да получават такава и през следващия отоплителен сезон. Условието за отпускане на целева помощ за отопление на лица и семейства през отоплителния сезон са регламентирани в Наредба № РДИ07-5/16.05.2008г. на министъра на труда и социалната политика. Според чл.5а, ал.2, ал.3 и 4 от Наредбата, дирекциите за социално подпомагане представят до 30 ноември на съответните електроразпределителни дружества списъци с имената на бенефициентите, на които е отпусната целева помощ за отопление с електроенергия. Електроразпределителните дружества връщат информация на дирекции „СП” по подадените списъци за наличие на неразплатени в срок задължения и предприети действия по прекъсване на електрозахранването за всеки един от месеците през отоплителния сезон. При установяване на случаи на неразплатени в срок задължения, в които отпуснатата целева помощ не е била използвана по предназначение се прилага разпоредбата на чл.14, ал.6 от ЗСП.

От приложените по делото доказателства безспорно се установява, а и не се спори между страните, че към датата на издаване на оспорената Заповед №К-2671/14.07.2011г. Р. И. е имала неизплатени сметки за електроенергия за отоплителен сезон 2010/2011г. В този случай законът е категоричен, че лицето използвало отпуснатата му помощ не по предназначение се лишава от правото да получава такава и през следващия сезон. Правилно и законосъобразно административният орган е издал нова заповед, с която е лишил Р. И. от ползването на помощта през 2011г., тъй като към онзи момент тя не е отговаряла на условията по Наредбата за целесъобразно ползване на паричната помощ. На основание чл.142, ал.1 от АПК съдът е длъжен да преценява съответствието на административния акт с материалния закон към момента на издаването на акта. В този смисъл е без значение обстоятелството, че И. е изплатила задълженията си към ЧЕЗ Е. Б. в последствие.

Административният орган е изпълнил доказателствената си задача да установи съществуването на фактическите основания, посочени в акта и спазването на законовите изисквания за издаването му. При приетото от съда за доказано фактическото основание, посочено в оспорения административен акт, същият се явява издаден при правилно приложение на материалния закон, поради което жалбата срещу него подлежи на отхвърляне.

Водим от горното, Административен съд София – град, Първо АО, 13 - ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Р. С. И. от [населено място] срещу Заповед №К-2671/14.07.2011г. на директора на дирекция „СП” – Възраждане, потвърдена с Решение РД-01 344/22.08.2011г. на Директора на Агенцията за социално подпомагане.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: