

# РЕШЕНИЕ

№ 7282

гр. София, 06.12.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4316** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], С., [улица], представлявано от управителя Л. С. Ц., чрез адв. А., срещу Заповед № 3-ЦУ-622/26.03.2021 г. на Изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, с която на основание чл. 10, ал. 1, т.т. 1 и 18 от Закона за Национална агенция за приходите и чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците и Решение на Министерски съвет № 947 от 18.12.20 г., е обективиран отказ по заявление с рег. № BG16RFOP002-2.095-6582 на [фирма], за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“.

В жалбата се твърди, че заповедта е постановена при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, както и в противоречие с целта на закона. Иска се съдът да отмени изцяло Заповед № 3-ЦУ-622/26.03.2021 г. на Изпълнителния директор на НАП, в която е обективиран отказ по заявление с рег. № BG16RFOP002-2.095-6582 на [фирма], за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“, като

незаконосъобразен и да реши въпросът по същество, като отсъди на жалбоподателя да бъде предоставена безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки. Претендира присъждане на направените разноски по делото.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно призован, се представлява от адв. А., поддържа жалбата и моли за отмяна на процесната заповед, като неправилна и незаконосъобразна. Твърди, че незаконосъобразността на обжалвания акт се дължи на това, че не е взето предвид, че търговският обект, преди пандемията осъществява ресторантьорска дейност, заведение за бързо хранене. Моли за присъждане на разноските по делото в размер на 550 лв.

Ответникът, редовно призован, се представлява от юрк. М.. Моли съдът да остави жалбата без уважение като неоснователна, недоказана и да потвърди процесната заповед. Посочва, че е безспорно, че през 2019 г. от страна на дружеството е декларирана единствено основна икономическа дейност, а именно търговия на дребно, неспециализирани магазини, предимно с хранителни стоки, напитки и тютюневи изделия. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Административен съд София град, в настоящия състав, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Със заявление, рег. № BG16RFOP002-2.095-6582, жалбоподателят поискал предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ 2014-2020, по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095, „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“.

Съгласно Условиата следвало да бъдат допуснати са само кандидати, които са преустановили или ограничили дейност в резултат на временните противоепидемични мерки въведени със Заповеди с РД-01 -626/27.10.2020 г., РД-01-655/13.11.2020 г., РД-01 -677/25.11.2020 г. и РД-01- 718/18.12.2020 г. на министъра на здравеопазването в търговските обекти, по отношение на които се заявява подкрепа, и да развива основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019 г.) в един от посочените в цитираната точка 4 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условиата кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности К.-2008 - Приложение 3 към Условиата. Освен това кодът на икономическата дейност, извършвана в обектите, преустановили/ограничили дейност, също трябва да попада в един от посочените в Условиата кодове сектори съгласно К. 2008.

Кодът на основната или допълнителната икономическа дейност на предприятието се посочвал в т. 1 „Данни на кандидата“ от формуляра за кандидатстване, в поле „Код на основна допълнителна икономическа дейност на кандидата“, като същият подлежал на служебна проверка за правилното му определяне въз основа на данни за 2019 г, от НСИ/Мониторетат.

При извършена служебна проверката се установило, че декларираният със заявлението код на основна допълнителна дейност съгласно К.-2008 (Приложение № 3 към Условиата) е 5610 Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване.

Лицето кандидатствало по т. 1 и т. 2 от раздел 9 от Условието за помощ в размер на 20% от оборота без ДДС за преустановена дейност, извършвана в рамките на дейност с код по К.-2008 56.10 Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване.

В годишните отчети за дейността, подадени от [фирма] в НСИ, кодът на осъществяваната през 2019 г. основна дейност бил 47.11 Търговия на дребно в неспециализирани магазини предимно с хранителни стоки, напитки и тютюневи изделия.

В хода на проверката било установено, че съгласно данните от НСИ/Мониторстат кодът на осъществяваната от [фирма] през 2019 г. основна икономическа дейност не е сред посочените в т. 4 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите“ от Условието и в изпълнение на подточка 2 от раздел 11.2 „Критерии за недопустимост на кандидатите“.

Дружеството при подаването на заявлението не е декларирало, че за 2019 г. е развивало дейност по код 5610 „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване“.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна, имаща правен интерес от оспорването, поради което е процесуално допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

Процесната Заповед № 3-ЦУ-622/26.03.2021 г. е издадена от надлежен за това орган в пределите на неговата компетентност, а именно – от Изпълнителния директор на НАП. Заповедта е издадена в писмена форма като в нея са изложени подробни съображения, основани на приетите за установени факти, мотивирали Изпълнителния директор на НАП.

При извършената проверка съдът установи, че започването, провеждането и приключването на процедурата по издаването на оспорения акт са извършени в съответствие с приложимите в случая разпоредби, като в хода ѝ не са били допуснати съществени нарушения на административнопроизводствени правила.

Актът е издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия - Изпълнителния директор на НАП, в предвидената от закона писмена форма. Не са допуснати нарушения, на процесуалните правила, материалният закон е приложен правилно и обжалваната заповед съответства на целта на закона-осигуряване на оборотен капитал за регистрирани в Република България микро, малки и средни предприятия, засегнати от временните противоепидемични мерки, за преодоляване на икономическите последици и че не е налице нито едно от отменителните основания на чл. 146 от АПК.

Установява се, че съгласно Условието могат да бъдат допуснати за участие само кандидати, които са преустановили или ограничили дейност в резултат на временните противоепидемични мерки въведени със Заповеди с РД-01 -626/27.10.2020 г., РД-01-655/13.11.2020 г., РД-01 -677/25.11.2020 г. и РД-01- 718/18.12.2020 г. на министъра на здравеопазването в търговските обекти, по отношение на които се заявява подкрепа, и развиват основна или допълнителна икономическа дейност (съгласно данни за 2019 г.) в един от посочените в цитираната точка 4 от раздел 11.1 „Критерии за допустимост на кандидатите" от Условието кодове/сектори съгласно Класификация на икономическите дейности К.-2008 - Приложение 3 към Условието. Кодът на икономическата дейност, извършвана в обектите, преустановили/ограничили дейност, също трябва да попада в един от посочените в Условието кодове сектори

съгласно К. 2008. Кодът на основната или допълнителната икономическа дейност на предприятието се посочени в т. 1 „Данни на кандидата" от формуляра за кандидатстване, в поле „Код на основна допълнителна икономическа дейност на кандидата", като същият подлежи на служебна проверка за правилното му определяне въз основа на данни за 2019 г, от НСИ/Мониторстат.

Жалбоподателят е декларирал със заявлението код на основна допълнителна дейност, съгласно К.-2008 (Приложение № 3 към Условиата), 56.10 Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване и дейност. Лицето е кандидатствало по т. 1 и т. 2 от раздел 9 от Условиата за помощ в размер на 20% от оборота без ДДС за преустановена дейност, извършвана в рамките на дейност с код по К.-2008 56.10, а видно от годишните отчети за дейността, подадени от дружеството в НСИ, кодът на осъществяваната през 2019 г. основна дейност също е 47.11 Търговия на дребно в неспециализирани магазини предимно с хранителни стоки, напитки и тютюневи изделия.

Съгласно чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на НС събрание от 13 март 2020 г. за преодоляване на последните се предоставят безвъзмездни средства на малки и средни предприятия, които в изпълнение на заповед на министъра на здравеопазването при извънредна епидемична обстановка са преустановили дейността си след 1 ноември 2020 г.

Заповедите на министъра на здравеопазването не ограничават извършването на икономическа дейност с К. 47.11 „Търговия на дребно в неспециализирани магазини предимно с хранителни стоки, напитки и тютюневи изделия.

Декларираният със заявлението код на основна допълнителна дейност съгласно К.-2008 (Приложение № 3 към Условиата) е 56.10 Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване и допълнителна дейност. Жалбоподателят е кандидатствал по т. 1 и т. 2 от раздел 9 от Условиата за помощ в размер на 20% от оборота без ДДС за преустановена дейност, извършвана в рамките на дейност с код по К.-2008 56,10.

В годишните отчети за дейността, подадени от [фирма] в НСИ, кодът на осъществяваната през 2019 г. основна дейност е 47.11 „Търговия на дребно в неспециализирани магазини предимно с хранителни стоки, напитки и тютюневи изделия. Процесното дружество не е декларирало осъществяване на допълнителна икономическа дейност през 2019 г. с код по К. – 2008 – 56.10

Установява се още, че чрез системата на ИСУН са зададени въпроси относно дейността на процесното дружество, в отговор на които последното е посочило, че дейността му е 56,10 – „Дейност на ресторанти и заведения за бързо обслужване, както и назначените лица по трудови правоотношения са с Н. 56,10. Така подаденият код 47,11 е бил погрешно посочен и ще бъде променен с подаването на ГФО за 2020 г. Остана недоказано твърдението на жалбоподателя, че служители се назначават с код за основна дейност и за това е посочен код с 47,11. Във връзка с посоченото не става ясно каква дейност всъщност е извършвало. От една страна е посочило, че кандидатства с код 56,10, но от друга видно от годишните отчети за дейността на дружеството е, че последното е декларирало осъществяване през 2019 г. икономическа дейност, търговия на дребно, неспециализирани магазини, предимно с хранителни стоки, напитки и тютюневи изделия, с код 47.11.

В тази връзка, [фирма] не отговаря на едно от условията, посочени в 1.4 на раздел 11.1 съответно за него не са изпълнени изискванията на чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното

събрание от 15 март 2020 г. и за преодоляване на последиците и то се явява недопустим кандидат и няма основание искането на жалбоподателя за безвъзмездна финансова помощ по проект BG 16KEOP002-2 095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 да бъде уважено.

Предвид това жалбата, като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

С оглед изхода на спора жалбоподателят следва да заплати на ответника претендираното юрисконсултско възнаграждение, което съдът, определя в размер на 100 лева.

Водим от горните съображения, Административен съд София - град, Трето отделение, 7 състав

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Заповед № 3-ЦУ-622/26.03.2021 г. на Изпълнителния директор на НАП, с която на основание чл. 10, ал. 1, т.т. 1 и 18 от Закона за Национална агенция за приходите и чл. 26б от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13.03.20 г. и за преодоляване на последиците и Решение на Министерски съвет № 947 от 18.12.20 г., е обективизиран отказ по заявление с рег. № BG16RFOP002-2.095-6582 на [фирма], за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“.

ОСЪЖДА на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], С., [улица], представлявано от управителя Л. С. Ц., да заплати на НАП – С. юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 /сто/ лв.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България, в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: