

Протокол

№

гр. София, 30.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Теодора Василева

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **11432** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,49 часа се явиха:

СТРАНИТЕ – редовно уведомени.

КАСАТОРЪТ „Деа Строй“ ЕООД - се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Областната дирекция по безопасност на храните (ОДБХ) – С.-град

- се представлява от адв. Б., с пълномощно от днес.

За СГП - прок. Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Д.: Поддържам касационната жалба, моля да се приемат приложените с нея доказателства.

Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

АДВ. Б.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с касационната жалба.
СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите подадената касационната жалба като основателна и, в случай че приемете, че са допуснати описаните в същата нарушения на въззивния съд на правото ни на защита по отношение на разпита на свидетеля, моля да отмените решението и върнете делото за ново разглеждане. А в случай че такива не са, моля да отмените решението като незаконосъобразно и неправилно. Моля да ни присъдите разноски за настоящата инстанция, за които представям списък, ведно с доказателства. Правя възражение за прекомерност на претендираното от ответната страна възнаграждение.

АДВ. Б.: Моля да оставите без уважение като неоснователна и недоказана процесната жалба и да потвърдите като правилно, законосъобразно и обосновано обжалваното решение на СРС, с което се потвърждава като законосъобразно издаденото наказателно постановление (НП). Моля да имате предвид че не са налице твърденията от жалбоподателя процесуални нарушения, тъй като правилно съдията, разглеждащ делото в СРС, е констатирал, че не са налице доказателства за обективна невъзможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се яви в съдебното заседание. В жалбата се твърди, че представеният от него болничен лист бил виден по електронното досие на делото, значи е постъпил в съда. Твърдя, че във второто по делото съдебно заседание беше представено копие от болничен лист от преупълномощен от адвокатката друг колега адвокат, който уведоми съда за наличие на временна неработоспособност на процесуалния представител. В тази връзка, процесуалният представител, който се яви във второто съдебно заседание, имаше предоставена възможност да задава каквито прецени въпроси за изясняване на фактите и обстоятелствата по делото, тъй като във второто заседание се разпитваха свидетели. Твърдим, че не са налице процесуалните нарушения. Не е лишен жалбоподателят от възможност да участва в процеса, да задава въпроси на свидетеля и да разпитва свидетел. Относно твърденията в жалбата, че решението на РС е необосновано и незаконосъобразно, моля да имате предвид че правилно и обосновано съдът е анализирал всички представени по делото доказателства в тяхната съвкупност, направил е правилни и обосновани правни изводи, поради което моля да потвърдите решението. В случай че оставите жалбата без уважение, претендирам разноски, съгласно списък и доказателства за тяхното извършване.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля същата да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: