

Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8173** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.47 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Д. „КОНСОРЦИУМ УЧИЛИЩНО ХРАНЕНЕ С.“, представлявано от П. И. Н. - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „О. К.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. „ЗДРАВЕ“, с управител С. С.-М. - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. „Х. Ч.“, с управител М. С. И. - редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Р. Б. М. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил на 29.04.2021 г. доклад от вещото лице Р. М., с който уведомява, че е компетентен да отговори на въпросите в частта, засягащи Наредба № 37/02.07.2009 г. за здравословно хранене на ученици и Наредба № 1/22.01.2018 г. за физиологични норми за хранене на населението. За останалите две наредби вещото лице заявява, че не са от неговата компетентност, а от компетентността на РЗИ (бившо Х.).

АДВ. Д. – Поддържаеме си искането за експертиза. Моля да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

АДВ. А. – Нямам против да назначите такава експертиза, но тя е извън предмета на делото. В конкурсната документация въобще няма такова изискване. Това въобще не е предмет на конкурса кой с какви продукти ще храни децата. Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА от списъка на призованите лица вещо лице Р. Б. М..

СЪДЪТ ще определи друго вещо лице в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.10.2021 г. от 10.00 ч., за която дата и час оспорващата страна и заинтересованата страна Д. „Здраве“ са уведомени от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА, заинтересованата страна Д. „Х. чилдрен“ и СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: