

Протокол

№

гр. София, 06.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 06.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11694** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 01.07.2022 година с приложено удостоверение и заповед за компетентност.

Адв. Д.: Да се приемат представените доказателства. Представям и моля да приемете две решения. Първото е на МВР от 15.07.2022 година и се установява, че броя на българските граждани без лична карта само за 9 месеца е нараснал с повече от 37 хиляди. С второто решение на МРРБ се установява, че постоянния адрес не може да бъде невалиден, изтрит и прочие, както твърди ответника, а единственото отбелязване в системата може да бъде извън НКНПА. Нямам други искания.

Юрк. И.: Моля да приемете представените доказателства. Нямам искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените отказа на ответния административен орган. Моля да дадете задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, който не позволява отказ да бъде издадена лична карта на български гражданин, извън случаите определени от закона. Представям писмени бележки. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък.

В залата се явява С. С. – началник отдел БДС към СДВР.

Юрк. И.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считам същата за недопустима и неоснователна. По допустимостта на жалбата, същата е подадена срещу писмо, издадено от началника на БДС - СДВР, което писмо няма характер на индивидуален административен акт по чл. 21 АПК. С него не се засягат права и законни интереси на жалбоподателката, точно обратното писмото има уведомителен характер, с което жалбоподателката се уведомява какви действия следва да предприеме именно за да упражни своите права за издаване на лична карта. С въпросното писмо не се отказва издаването на лична карта, нито се засягат права и законни интереси на същата, с оглед на което жалбата се явява безпредметна. Същата е недопустима и считам, че производството следва да бъде прекратено. В случай, че приемете жалбата за допустима по неоснователността на същата изразявам следното становище: За да бъде издаден личен документ на български гражданин, той следва да съответства на законовите изисквания и представянето на съответните документи.

С. С.: Столична община е обявила е обявила сграда за разрушаване, съответно със заповед на кмета е заличен административния адрес на г-жа Д.. В НБД „Население“ адреса е изтрит и обявен за невалиден. Съгласно законовата нормативна база, а именно в Закона за гражданската регистрация данните които се подават на МВР, 100 процента са задължителни. След като в информационния фонд на МВР, издаването на документ без адрес е незаконосъобразно. В преписката има определените членове, на които сме се обосновали. Също така МВР не може да издаде искания документ с адреса, който е заличен. В писмото ние сме указали, че задължение на гражданина е да избере постоянен адрес, за да бъде издаден законосъобразно неговия документ за самоличност.

Юрк. И.: Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРИЛАГА списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: