

# Протокол

№

гр. София, 08.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 08.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **82** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя А. И. С. – редовно уведомен, чрез адвокат Б., представител не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ К., с пълномощно по делото.

В залата се явява вещото лице Д. Н. Г..

**СЪДЪТ**

ДОКЛАДВА представено заключение на вещото лице за извършената ССЧЕ, постъпило в съда на 30.09.2019 г.

ДОКЛАДВА и постъпило в 9,40 часа днес искане от адвокат Б., с което уведомява съда, че на 04.10.2019 г. му е връчена призовка, ведно с копие от изготвената експертиза, т.е. преди по-малко от 7 дни преди датата на днешното заседание, както и че с решение на Общинската избирателна комисия – Р. е регистриран като кандидат за общински съветник и е в Кампания, която ще продължи до 27.10.2019 г., което обстоятелство се явява обективна невъзможност за участието му в съдебно заседание и моли същото да бъде отложено за по-късна дата. Представено е и удостоверение за регистрация на кандидат за общински съветник от 24.09.2019 г. с екземпляр за другата страна, които СЪДЪТ връчи на процесуалния представител на ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Да се даде ход на делото. Заключение е депозирано на 30.09.2019 г. и е представено в срок. Аз съм се запознал с него.

Съдът във връзка с докладваното искане от адвокат Б. и доколкото същото не съдържа

искане за отлагане изслушването на вещото лице намира, че следва да даде ход на делото и изслуша в днешното съдебно заседание вещото лице Д. Г., същото е представило в съда заключението си преди повече от 7 дни от датата на съдебното заседание, поради което и с оглед липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението, като сменя самоличността на вещото лице:

Д. Н. Г. – 55 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържа представеното заключение. Моля да направя допълнение по първи въпрос, като уточнявам следното:

Единственият стопанисван обект на дружество [фирма] за проверявания период от 01.06.2016 г. до 31.12.2016 г. е наземно паркомясто № 26, находящо се в Курортен комплекс Б., [община], област С., придобито чрез Нотариален акт № 49, Том I, рег. № 813/24.02.2016 г. и закупено от [фирма] относно хотелското оборудване. Уточнявам следното, че след направената проверка в счетоводния офис на [фирма] установих, че получените покупни фактури с № [ЕГН]/25.03.2016 г. и № [ЕГН]/25.03.2016 г., издадени от [фирма] за доставка на хотелско и ресторантьорско оборудване са намерили отражение в счетоводните регистри на дружеството през м. 06.2016 г. са осчетоводени по дебита на счетоводна сметка с № 206-1, с наименование хотелско оборудване, т.е. дружеството е отчело и завело хотелското оборудване като актив, а не както съм посочила в заключението си, че е стопанисвано като обект.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ: На какво се дължи тази промяна, макар и минимална в отговора?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По смисъла на Закона за счетоводството в случая активът не се явява експлоатиран и стопанисван обект за цитирания период, а това просто е дълготраен актив, но не и обект.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 200 лв., съгласно определения и внесен депозит и представената от него справка-декларация.

С определение на съда е допуснато събирането на гласни доказателства при режим на довеждане за установяване на обстоятелства, свързани с изпълнението на договор за покупко-продажба на хотелско и ресторантско оборудване.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Не възразявам да бъдат изслушани.

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и е необходимо изслушването на допуснатите до разпит свидетели с определение на съда, поради което и за събиране на доказателства делото следва да бъде отложено за друга дата.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.12.2019 г. от 10,00 часа, за която дата и час

страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: