

Протокол

№

гр. София, 19.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 19.04.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Весела Цанкова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **9628** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Д. М. - редовно призован, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – Столичен общински съвет, правен отдел - редовно призован,
представлява се от юрк. Ц., с пълномощно по делото.
За СГП се явява прокурор Ютеров.

Юрк Ц. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба с приложения към нея писмени доказателства, както и
постъпилата административна преписка на 08.03.2013 г.

Юрк. Ц. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените по делото писмени
доказателства. Представям заверени копия от преписките по издаване на решение №
612 от 2011 г и решение № 1 от 2009 г., с които е приета наредбата за изменение и
допълнение на оспорената наредба.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приеме АП представена с жалбата и представените в
днешното СЗ писмени доказателства.

Съдът след съвещание намира, че следва да приеме представените по делото доказателства, както тези с жалбата, така и допълнително представената административна преписка.

Допълнително представените в днешното СЗ писмени доказателства също следва да бъдат приети, като на жалбоподателя следва да бъде дадена възможност в 14 дневен срок от съобщението да вземе становище по тях и да заяви изрично дали оспорва някой от представените доказателства в днешното СЗ.

В залата се явява адв. С. процесуален представител на жалбоподателя.

Съдът ЗАПОЗНА адв. С. с извършените до момента процесуални действия.

Адв. С. – Поддържам жалбата. Посочили сме конкретните правни и фактически аргументи, с които твърдим, че е нарушен процесуалния и материалния закон. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с днес представените от ответника доказателства. Нямам доказателствени искания. Не оспорвам преписката.

Съдът след съвещание намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да вземе становище по днес представените допълнителни доказателства и с оглед становището на страните по доказателствата, намира че следва да приеме същите, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното СЗ писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14 дневен срок от днес, с писмено становище с препис за ответника и прокуратурата да заяви оспорва ли някой от представените днес писмени доказателства.

НАЛАГА на ответника на основание чл. 92а от ГПК глоба в размер на 100 лв., тъй като с представянето на доказателствата в днешното СЗ макар да е имал достатъчно време от предходното СЗ е станал причина за отлагане на делото.

Определението за налагане на глоба подлежи на обжалване в 7 дневен срок от днес пред състава наложил глобата.

Счита делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА същото и го НАСРОЧВА за 14.06.2013 г. от 09,30 ч., за която дата и час страните да се считат за редовно призовани по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,37ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: