

Протокол

№

гр. София, 17.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **3140** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Л. П. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ч. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите (ТД на НАП) – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба с предявен от В. Л. П. иск по чл. 128а АПК за обявяване на нищожност на Решение № 3614/31.05.2022 г., постановено по адм. дело № 2759/2022 г. по описа на Административен съд - София град, III отделение, 15 състав.

ДОКЛАДВА постъпил по делото отговор на исковата молба на 02.05.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с приложени писмени доказателства.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от отговора на исковата молба на процесуалния представител на ищеца.

Съдът е изискал за послужване по настоящото дело адм. дело № 2759/2022 г. по описа на Административен съд София - град, III отделение, 15 състав.

АДВ. Ч.: Поддържам исковата молба. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Й.: Оспорвам исковата молба по подробни съображения в отговора Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора на исковата молба писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване на фактическата обстановка по делото и предвид доводите на страните следва да приобщи към доказателствения материал по настоящото дело преписката по адм. дело № 2759/2022 г. по описа на Административен съд София – град (АССГ), III отделение, 15 състав, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИБИВАВА към доказателствения материал по настоящото дело преписката по адм. дело № 2759/2022 г. по описа на Административен съд София - град, III отделение, 15 състав.

След приключване на настоящото производство с влязло в сила решение, делото ще бъде върнато на състава.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ч.: Моля да уважите иска на доверителя ми като основателен по съображенията, изложени в исковата молба. Считам, че са неоснователни възраженията на ответника в отговора на исковата молба, че ако Административен съд - Плевен вече се е бил произнесъл по заповното съобщение, което прегражда пътя за обявяването му за нищожно. В случая се търси нищожност на съдебното решение, а не на заповното съобщение. В тази връзка от представеното от ТД на НАП с отговора на исковата молба Решение № 525/25.10.2021 г. на Административен съд – Плевен по адм. дело № 295/2021 г. е видно, че предмет на оспорване по това дело е било само и единствено решението на директора на ТД на НАП – С., с което е потвърдено разпореждане за изпълнение на основания чл. 211 от ДОПК. Заповното съобщение никога не е било предмет на оспорване. Дори отговора на исковата молба на ответника е показател, че волята на съда, изразена в съдебното решение на АССГ на 15 състав е абсолютно неразбираема за страните и за органите. В тази връзка моля да

уважите иска на доверителя ми като основателен и да постановите решение, с което да прогласите за нищожно Решение № 3614/31.05.2022 г., постановено по адм. дело № 2759/2022 г. по описа на Административен съд - София град, III отделение, 15 състав, както и да присъдите на доверителя ми разноските по делото, сторени за държавна такса.

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан и моля да вземете предвид, че приложеното решение на Административен съд - Плевен действително разглежда разпореждане за изпълнение, тоест разпореждане за вменяване на солидарна отговорност на частния съдебен изпълнител, тъй като той не е изпълнил забраната наложена със заповедното съобщение от 23.03.2017 г., тъй като предметът на делото е било разпореждане за изпълнение по чл. 211 от ДОПК, което разпореждане за изпълнение е издадено във връзка със заповедното съобщение от 23.03.2017 г., поради което приемаме, че заповедното съобщение е разгледано от Административен съд – Плевен като в крайна сметка разпореждането е потвърдено от съда и лицето е било задължено да плати задълженията във връзка с тази солидарна отговорност, поради което считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдете юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: