

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 05.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **10099** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/ и е образувано по жалба на [фирма] [населено място], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от управителя В. Р. А., срещу Ревизионен акт № Р-22221518004738-091-001 от 03.04.2019 г., потвърден в оспорената му част на установения резултат по ЗДДС за данъчен период м.04.2018г., ведно с начислените лихви за забава с Решение № 1306/29.07.2019г. на директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП С..

В съдебното заседание, проведено се на 16.06.2020г. от процесуалния представител на жалбоподателя са направени доказателствени искания за допускане на съдебно-техническа експертиза, по която вещото лице машинен инженер, след запознаване с техническата спецификация на процесните машини, а именно пелет преси и след запознаване със закупените валове и техните характеристики от страна на [фирма] от сделките с [фирма], да отговори на въпроса:

Съответстват ли закупените валове и могат ли да бъдат вложени същите в производство на проектираните преговорни машини, а именно пелет преси?

Във връзка с това искане, съдът е дал възможност на жалбоподателя да представи техническа документация, технически спецификации и други, отнасящи се до производството на пелет машини по заявка на [фирма], както и да формулира въпроси на поисканата от него съдебно-техническа експертиза, включително и по отношение на компетентността на вещото лице, което да отговори на поставените въпроси.

С молба, постъпила на 23.06.2020г., жалбоподателят, в т.3 от същата е формулирал въпроси за поисканата съдебно-техническа експертиза, както и е посочил, че същата следва да бъде извършена от вещо лице – машинен инженер.

С молба от 10.07.2020г. жалбоподателят е представил чертежи огносно валовите,

предмет на сделките, както и чертежи на пелет-преса за влагане в която са предназначени посочените валове.

С молба от 21.07.2020г. ответника е възразил по представените чертежи на валове, поради неотносимостта им към спора, както и възразил срещу допускането на съдебно-техническата експертиза.

Съдът, като взе предвид направените доказателствени искания от жалбоподателя, намира същите за допустими.

Поради изложеното съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушването на съдебно-техническа експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши оглед и измерване на процесните валове в производствените и складови помещения на жалбоподателя, да отговори на въпросите, формулирани в т.3.1 до 3.4 от писмената молба на жалбоподателя от 23.06.2020г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. Е. К. - [населено място]- 1632, [жк], бул. М., [жилищен адрес] тел. 0887 990 278, 957 41 91, Специалност: Машинен инженер, като определя депозит в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

Препис от определението да се изпрати на страните, както и на вещото лице - след внасяне на депозита.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: