

Протокол

№

гр. София, 08.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 08.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **7163** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.20 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. чрез адв. А. - редовно призован се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В И. ЧРЕЗ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован се представлява от юрк. Д. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

Адв. А.: Поддържа жалбата. Да се приеме преписката.

Юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Представям две заповеди във връзка с компетентността на длъжностното лице издало отказа. Моля също така на основание чл. 186 във вр. с чл. 144 АПК да задължите МВР, ГД „Гранична полиция“ да предостави справка във връзка с броя на влизанията и излизанията от Република България на британския гражданин А. В., който се явява канещо лице на пакистанския гражданин и негов вуйчо. Искането ми е с оглед обстоятелството, че по

делото са представени доказателства във връзка със здравословното състояние на британския гражданин и твърдения за невъзможност за пътуване.

Адв. А.: Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства. Възразявам срещу това да се изискват данни за задграничните пътувания на жалбоподателя, считам че са неотнормими към делото. Още повече, че лицето е поканено с частна покана. Не е спазена съгласувателната процедура с ДАНС, което според мен е съществен въпрос за изхода на делото.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме писмените доказателства представени днес, както и преписката.

Намира за основателно искането на ответната страна за задължаване на трета страна да представи писмени доказателства, тъй като в самата жалба едно от основанията, които посочва жалбоподателят е именно здравословното състояние на канещия го. С това доказателствено искане ответната страна цели да установи, че това лице многократно е пътувало, т.е. било е в различно от изложеното здравословно състояние, с оглед на гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката.

ПРИЕМА доказателствата.

ЗАДЪЛЖАВА МВР, ГД „Гранична полиция“ да изпрати справка за влизанията и излизанията от страната на британския гражданин М. Асиф Ш., ЛН [ЕГН] за една година назад от днес.

Юрк. Д.: Моля да задължите ДАНС да представи документ, от който да е видно, че заявлението за издаване на виза за краткосрочно пребиваване е съгласувано по електронен път. Не твърдим, че представлява заплаха за националната сигурност твърдим, че е спазена процедурата. Съгласуването се осъществява по електронен път поради, което не бих могла да представя писмен документ.

Адв. А.: Не възразявам.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА ДАНС да посочи дали е направена съгласувателна процедура във връзка с направения отказ спрямо чужденеца А. В., в седмодневен срок от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.12.2019г. от 11.30ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: