

Протокол

№

гр. София, 14.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер 7 по описа за 2023 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“ – редовно уведомен, представлява се от ст.юрисконсулт В. В., с пълномощно на лист 11 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ -ЛОВЕЧ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ст.инспектор Р., процесуален представител на ответника, постъпило на 15.03.2023г., с приложени писмени доказателства, с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ връчи препис от становището на юрисконсулт В..

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените от ответника доказателства. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените от ответника писмени документи със становище от 15.03.2023г.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да уважите жалбата, в която е насочена предимно в частта на предписанието, касаещо прилагане на карта на уязвимите от заливане зони към Аварийния фонд. Считаю, че констативният акт, с който е изготвено предписанието за незаконосъобразно поради това, че са нарушени административно-процесуалните правила при издаването му, описани подробно в жалбата, както и при несъответствие с целта на закона. Моля жалбата да бъде уважена и да постановите акт, с който да бъде отменена издаденото предписание на Регионална Дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“-Ловеч. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: