

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6350** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - С. Н. Н., редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - II МБАЛ-С. ЕАД -II СЪСТАВ, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - АГЕНЦИЯ ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДЕНИЯ, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. XVII С. ЕООД, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - "Л. БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО И КП редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ С. ОБЛАСТ, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - С., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба срещу експертно решение № 00091 от заседание № 40 от 24.04.2025 г. на НЕЛК.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства:

- Епикриза от УМБАЛНП „Св. Н.“;
- Резултати от Компютърна томография от 03.10.2024 г.;
- Амбулаторни листи от 17.12.2024 г., 06.01.2025 г.
- ЕР № от заседание № 40 от 04.2025 г. на НЕЛК
- ЕР № от заседание № от 24.04.2025 г. на НЕЛК

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба – становище от НЕЛК от 04.07.2025 г., към което е приложено заверено копие на Медицинското експертно досие на С. Н. Н.;

ДОКЛАДВА молба директора на РДСП – С.-град от 07.08.2025 г.

ДОКЛАДВА молба-становище на НЕЛК от 11.08.2025 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и представеното медицинско експертно досие. Всичко, което имам, съм представила. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата:

- Епикриза от УМБАЛНП „Св. Н.“;
- Резултати от Компютърна томография от 03.10.2024 г.;
- Амбулаторни листи от 17.12.2024 г., 06.01.2025 г.

НЕ ПРИЕМА приложените към жалбата:

- ЕР № от заседание № 40 от .04.2025 г. на НЕЛК.
- ЕР № от заседание № 40 от .04.2025 г. на НЕЛК

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА Медицинското експертно досие на С. Н. Н..

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА ЛИЧНО: В Л. съм от 2 години и не съм си позволила да отсъствам. Не съм си позволила да отсъствам, но беше препоръка от моя управител, че трябва да си обърна внимание и след това ми назначиха лечение в периода, в който съм отсъствала. След изтичане на болничния съм посетила по административен път личен лекар, след това при невролог и след това изпратена на комисия да си получа болничните. Последните болнични са ми в периода на Нова година, когато работата ни е много тежка, в смисъл и минусови температури и възпаления на нервни окончания, и в един даден момент оставах неподвижен, затова съм си позволила със

знанието на всички, със знанието на моите преки ръководители. Бях изненадана за периода на лекарската комисия, на която съм била. Те казаха, че имам работа и всичко е на добра воля, че мога, ако ползвам болничен 6 месеца, след това мога да кандидатствам за група и официално да обявя в работата, че искам по-лека работа, но в нашата сфера няма лека работа. Първите ми писма бяха от НОИ, веднага реагирах. Те казаха, че това е уведомително за разглеждането на тези последни болнични и просто трябва да чакам решение. След това писмата бяха залепени на входната врата. Действително съм се опитала да реагирам навреме. Не съм спекулирала с тези болнични и имам нужда от тях и това ми е като обица, защото 90 процента от тези болнични са свързани с това заболяване. Всичко е вписано в картони и на база на това, всичко е вписано в него. Трудовият стаж ще ми се загуби в тези 20 дена, защото се водят неплатен отпуск пък и възнаграждението ми ще намалее. Не съм човек, който би спекулирал с тези болнични. Пътувам всеки ден по час и половина в двете посоки за да мога да отида на работа. Моля да уважите жалбата и да отмените акта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: