

РЕШЕНИЕ

№ 781

гр. София, 11.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска

Ванина Колева

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11069** по описа за **2020** година докладвано от съдия Радина Карамфилова-Десподска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН във връзка с чл. 208 и сл. от АПК.

Образувано е по касационна жалба на К. Б. С., чрез адв. Г. М. от САК, против решение от 05.10.2020г., постановено по н.а.х.д. № 1523/2020 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 109 – ти състав.

С обжалваното решение е изменено наказателно постановление № 19-4332-025181 от 03.12.2019 г. на Началник група, отдел „Пътна полиция“ СДВР, с което на касатора е наложено административно наказание, на основание чл.175 ал.3 предл.1 от ЗДвП за извършено нарушение за чл.140 ал.1 от ЗДвП – лишаване от право на управление на МПС за срок от 6 месеца и глоба в размер на 300 лева, като съдът е намалил размера на наложената глоба на 200 лв.

В касационната жалба се твърди, че решението на районния съд е неправилно и незаконосъобразно, издадено в нарушение на материалния закон и при съществено нарушение на съдопроизводствените правила. Твърди се, че жалбоподателят не е знаел за служебното прекратяване на регистрацията на МПС и поради това деянието му не е извършено виновно. Излагат се доводи за неправилна квалификация на нарушението. Иска се отмяна на решението на СРС и на потвърденото с него НП.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, се представлява от адв. М., който поддържа касационната жалба.

Ответникът по касационната жалба, редовно призван, не се представлява.

Представителят на СГП изразява становище за неоснователност на касационната жалба. Счита, че решението на СРС е правилно и законосъобразно.

Административен съд София - град, XXII касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на касационната жалба:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 АПК и срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна по следните съображения:

При проверка на обжалваното решение, настоящата инстанция счита, че същото е валидно, допустимо и постановено в съответствие с материалния закон.

На първо място съдът отбелязва, че в случая, с оглед разпоредбата на чл. 36 ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказания административното наказателното производство е образувано без съставяне на акт за установяване на административно нарушение, а въз основа на постановление от 19.11.2019 г. по прокурорска преписка № 51861/2019 г. по описа СРП с което прокурора е отказал да образува досъдебно производство за престъпление по чл.345 ал.2 от НК и изпратил материалите по преписката по компетентност на началника на отдел Пътна полиция при СДВР.

На следващо място, с оглед възражението на касатора, съдът намира фактическата обстановка по делото за правилно установена, въз основа на събраните доказателства, неоспорени от касатора в производството пред районния съд. В проведеното по делото открито съдебно заседание касатора не е направил искания. Съдът е приел писмените и гласни доказателства и въз основа на тях установил фактите и направил правните изводи.

Събраните от въззивния съд доказателства, установяващи фактическата обстановка, касационната инстанция намира за достатъчни, при чиято преценка са възприети законосъобразни правни изводи, които напълно се споделят.

С решението си Софийски районен съд е изменил наказателно постановление № 19-4332-025181/03.12.2019 г. на Началник група към СДВР, отдел „Пътна полиция“ СДВР, с което на касатора е наложено административно наказание глоба в размер на 300 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от шест месеца на основание чл.175 ал.3 пр.1 от ЗДвП, за нарушение на чл. 140, ал. 1 от същия закон.

Въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства, съдът правилно е възприел фактическата обстановка по делото, а именно, че на 17.09.2019 г. около 16.50 часа в [населено място] по [улица]с посока на движение от [улица]към [улица], К. Б. С. е управлявал „Мерцедес“ с рег. [рег.номер на МПС] , като на същия е извършена проверка, при която е установено, че автомобилът е със служебно прекратена регистрация по чл.143 ал.15 от ЗДвП.

В резултат на това, на основание чл.175 ал.3 пр.1 от ЗДвП за нарушение на чл. 140, ал. 1 от същия закон е издадено обжалваното наказателно постановление.

При постановяване на обжалваното решение първоинстанционният съд правилно е приел, че е осъществен съставът на административното нарушение по

чл.175 ал.3 пр.1 от ЗДвП, за нарушение на чл. 140, ал. 1 от същия закон. Нарушението е безспорно установено от събраните по делото писмени доказателства. В конкретния случай извършеното нарушение е съставомерно по чл. 175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП, който предвижда наказание лишаване от право за управление на моторно превозно средство за срок от 6 до 12 месеца и глоба от 200 до 500 лв. за водач, който управлява моторно превозно средство, което не е регистрирано по надлежния ред или което е регистрирано, но е без табели с регистрационен номер. Конкретната форма на изпълнителното деяние заедно със съответната му правна квалификация са посочени в НП, поради което не е нарушено правото на лицето да разбере за извършването на какво административно нарушение е санкционирано.

Настоящият касационен състав изцяло споделя изложените съображения във връзка с размерът на наложеното наказание, като правилно е намален същият до предвидения в санкцията минимум.

Неоснователни са направените възражения в касационната жалба, за липса на знание на касатора за служебното прекратяване на регистрацията на МПС. Всеки водач на МПС е длъжен да осигури съответствието на управляваното от него превозно средство с изискванията на закона.

При установени ясно и категорично задължения на водача за управление на автомобили по пътищата, отворени за обществено ползване, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места, конкретните причини и обстоятелства при извършване на нарушението от страна на касатора не могат да имат превес пред безспорно установеното съзнателно неизпълнение на тези задължения. Водачите на МПС, които управляват автомобили по пътищата, отворени за обществено ползване, следва да имат повишено внимание и да изпълняват стриктно задълженията си като водачи, предвид, че с поведението си биха могли да причинят увреждане на здравето и да застрашат живота на останалите участници в движението. За да е налице непредпазливост е необходимо деецът да е бил длъжен и да е могъл да предвиди общественоопасния резултат, като възможността на лицето да предвиди и предотврати резултата се преценява не изобщо, а конкретно за всеки отделен случай и то в рамките на дължимото поведение, т.е. на това поведение, което се изисква в подобни случаи. Като лице, ползващо определено моторно превозно средство, К. Б. С. е бил длъжен да установи дали същото отговаря на всички законови изисквания, преди да започне да го управлява.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че съдебното решение на Софийски районен съд Наказателно отделение, 109-ти състав е валидно допустимо и правилно, не се установяват касационни основания по чл. 348 от НПК за отмяната му и същото следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, XXII касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 05.10.2020 г. постановено по НАХД № 1523/2020 г., по описа на Софийски районен съд, 109-ти състав,

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: