

Протокол

№

гр. София, 07.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4628** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:21 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат М. М., с пълномощно на лист 84/85 по делото.

Ответникът – зам.изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Т. Л., с пълномощно на лист 101 по делото и днес представено.

Вещото лице инж.Д. Г. А.: редовно уведомен, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 22.10.2021 г. от жалбоподателя становище по искането за допускане на експертиза.

ДОКЛАДВА, че със свое определение в закрито заседание на 16.12.2021 г. съдът е допуснал съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА 10.01.2022 година заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице Д. Г. А..

Адвокат М.: Запознат съм със заключението. Да се изслуша вещото лице.

Юриисконсулт Л.: Запознат съм със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице: Д. Г. А., 74 годишен, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адвокат М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата. Изразил съм становище във връзка с експертизата, което съдът докладва в днешното съдебно заседание.

Юриисконсулт Л.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза изготвена от вещото лице Д. Г. А..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице определеното възнаграждение в размер на 400,00 лв. (четиристотин лева) от внесения на 21.12.2021 г. депозит (л. 100 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице А..

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат М.: Моля да уважите жалбата. Претендирам присъждане на разноси - само заплатената държавна такса. Представям списък по чл. 80 от ГПК. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки.

Юриисконсулт Л.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендираме присъждане на юриисконсултско възнаграждение в размер на сто лева.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: