

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Терзиев**

**ЧЛЕНОВЕ: Ралица Романова  
Калина Пецова**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **13872** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. Ч. – редовно уведомен, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] представлявано от В. П. Ч. - редовно уведомен, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА КМЕТА НА ОБЩИНА А. - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО - редовно призован, не изпраща представител.

За СГП - редовно уведомена, се явява прокурор Малинова.

АДВ. З.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и преписите към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА становище, от 22.06.2020 г., на адв. З., ведно с приложени документи по опис.

ДОКЛАДВА молба, от 08.07.2020 г., от Министерство на културата, с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от Министерство на културата, от 31.08.2020 г., с която се изпраща административната преписка по издаване на Заповед РД 9Р-85/12.11.2018 г. на Министерство на културата.

ДОКЛАДВА заявление от адв. З., постъпило на 28.09.2020 г., с доказателствени искания и приложени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. З., от 16.11.2020 г.

ДОКЛАДВА писмо - становище от [община], постъпила на 10.12.2020 г.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция за културно наследство, музеи и изобразителни изкуства, постъпила на 11.11.2020 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор- становище от адв. З..

ДОКЛАДВА дело №14372/2012 г., ведно с дело № 13744/2013 г. и двете по описа на ВАС, предоставени за послужване по настоящото дело.

ДОКАЛДВА дело № 3677/2008г. по описа на АССГ, ведно с дело № 8746/2009 г. ВАС, постъпили също за послужване по настоящото дело.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Нямам други искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата и преписите към нея, както и постъпилата административна преписка.

ПРИЕМА становище, от 22.06.2020 г., на адв. З., ведно с приложени документи по опис.

ПРИЕМА молба, от 08.07.2020 г., от Министерство на културата, с приложени писмени доказателства.

ПРИЕМА молба от Министерство на културата, от 31.08.2020 г., с която се изпраща административната преписка по издаване на Заповед РД 9Р-85/12.11.2018 г. на Министерство на културата.

ПРИЕМА заявление от адв. З., постъпило на 28.09.2020 г., с доказателствени искания и приложени писмени доказателства.

ПРИЕМА молба от адв. З., от 16.11.2020 г.

ПРИЕМА писмо - становище от [община], постъпила на 10.12.2020 г.

ПРИЕМА писмо от Дирекция за културно наследство, музеи и изобразителни изкуства, постъпила на 11.11.2020 г., с приложени писмени доказателства.

ПРИЕМА отговор- становище от адв. З..

ПРИЛАГА дело №14372/2012 г., ведно с дело № 13744/2013 г. и двете по описа на ВАС, предоставени за послужване по настоящото дело.

ПРИЛАГА дело № 3677/2008г. по описа на АССГ, ведно с дело № 8746/2009 г. ВАС, постъпили също за послужване по настоящото дело.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.З.: Моля да приемете за разглеждане жалбата, подадена от доверителката ми и да констатираме, че същата научава за оспорваната заповед съвсем случайно, по повод на отказ от [община] да ѝ издаде документи. Тя не е уведомена лично, а е единствената, която е оспорила заповед на Министерство на културата, цитирана в заповед от 2018 г. и единствено тя има решение в нейна ползва. В тази част, заповедите са незаконни спрямо нея. Министерство на културата, чрез своя представител, в становище пред Административен съд -гр. П., заявява, че жалбата ни е неоснователна и недоказана, но не изпълнява разпореждането на съдията да представи писмено становище защо счита, че е така. Моля да приемете, че жалбата е основателна и да отмените Заповед РД 9Р-85/12.11.2018 г., издадена от заместник- министъра на културата, в частта, в която в т.2.1 териториален обхват на охранителна зона, първи режим (гости и земеделски територии), на л.5, е посочен и нейният имот с кадастрален номер 70737.28.110 (частна собственост). Моля да се отмени заповедта в тази част, защото е незаконна. Моята доверителка има три влезли в сила решения: първото от 2009 г., а следващите две от 2012 г. и 2014 г. и трите са били разглеждани от пет членен състав на ВАС. Обжалваната заповед страда от няколко порока:

1. Заповедта е изпратена след подадена жалба срещу самата нея. Ние сме обжалвали 20.08, а те ни изпращат заповедта на 22.08;
2. Тя е подписана със запетая, а не от заместник-министъра лично. Това е станало, тъй като заместник-министърът е била командирована. Има трайна практика на ВАС от 2004/05 г. за подписване на административни актове- заповеди;
3. В т.І от заповедта, липсва предложение от експертния съвет към министъра да изключи имота на доверителя ми от заповедта;
4. Протокол №56 /2016 г., т.1, се обсъжда обекта Б., но в обсъждането отново не са изключени обектите на доверителя ми;
5. В протокол на Министерство на културата, комисията е присъствала на място и е цитирала двете заповеди и въпреки, че е присъствал експерт-юрист, който е следвало да следи за законосъобразността на заповедите, то той не е реагирал.
6. В Протокол № 76, след две години, отново се предлага имотът за продажба без да се констатира, че част от него е частна собственост.

Претендирам нищожност на заповедта в оспорената ѝ част. Представям писмени бележки, списък с разноски и договор за правна помощ.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че жалбата е основателна. Моля да отмените заповедта в оспорената ѝ част.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ, В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: