

Протокол

гр. София, 19.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 19.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **939** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.33 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Х. А. К., редовно уведомен, явява се лично и чрез адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилите по делото доказателства.

С молба от 02.09.2022 г. от ответника са представени писмени доказателства под опис, изискани от съда, с оглед направеното искане от ищеца.

Същият се е запознал с представените доказателства на 30.09.2022 г., чрез адв. Г..

На 06.10.2022 г. по делото е представен здравен картон на ищеца, заедно с други медицински документи.

С молба от 07.10.2022 г. от ответника са представени доказателства под опис, включващи докладна записка, копие от книга за медицински прегледи, регистър на

случаите на извеждане на лишените от свобода в лечебни заведения, медицински документи на ищеца.

АДВ. Г.: Запознати сме с представените книжа. Ищецът иска да представи допълнителни писмени доказателства.

ИЩЕЦЪТ: Когато за първи път ме изпратиха на преглед имаше многократно жалби, молби до О., след което ме излъгаха, че скенерът не работи и бях върнат в затвора. След като се върнах започнаха да ме разубеждават, че е минало много време и нищо вече няма да покаже на снимката, а само ще ми се утежни положението, както и стана. Ще стане по-лошо за мен, по-добре да оставя нещата така, ако си търся правата, ще съжалявам. Ако не – ще ми върнат нещата. Като обявих гладна стачка, за да бъда изпратен втори път, ми дадоха това, с поправен номер. Дадоха ми го една година след като се подписах. Бяха ме излъгали, че ще то прекратят в досието ми, но никаква работа не е свършена. Това са документи за уврежданията ми. Разпореждане от здравния министър, разпореждане от главен комисар да бъда изведен, доклад от ГДИН от М. М., която потвърждава, че съм бил бит, две молби с резултати от прегледи. Многократно съм искал среща, на която да присъства наблюдаващият прокурор на Затвора в С., началникът на ЗО „К.“ и ГДИН, като става ясно, че едната прокурорка е в отпуск, а другата е в командировка. Постоянно ме лъжат, че ще ме изведат по чл. 135, а още по време на побоя в „К.“, те нарушиха правата ми по чл. 205, ал. 2 от НК и чл. 139, ал. 2 от ЗИНЗС да сезират прокуратурата за нанесения ми побой. Лекарката ми каза да си напиша молба за временно прекъсване. Бях в И., където ми казаха, че изкривяването на носа е много и защо толкова късно ме водят. Лекарката ме излъга, че временно ще ме пуснат да се лекувам. Д-р А. е бил категоричен аз да не бъда пуснат за временно прекъсване. Сигурно го е страх, че истината ще излезе наяве - че той прикри престъплението към мен. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Да се приемат доказателствата за сведение на съда.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

ИЩЕЦЪТ: На 04.08.2022 г. пуснах отново жалба до здравния министър за носа, защото наистина не мога да дишам. Отговор беше ми даден само срещу запознаване за много кратко време, взеха го и го прибраха в досието ми, отказаха да ми дадат документа, който е предназначен за мен.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ищеца в днешното заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЕЦЪТ: Моля съда да уважи исковата претенция.

АДВ. Г.: Моля да уважите исковата претенция и да присъдите разноски на доверителя ми.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.
ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция е неоснователна и недоказана. В хода на настоящото производство не се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Споделям съображенията и доводите на ответника.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: