

Протокол

№

гр. София, 14.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 14.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10008** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,02 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. К. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА върнатите до [фирма] в цялост призовки, както и изготвена служебно от съда справка в НБД „Население“, според която Н. П. К., управител на [фирма], е починал.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че жалбоподателят отново не е внесъл депозита за вещото лице.

Ю.. С.: Днес ще бъде внесен депозитът, категорично заявявам.

По отношение на автобаза „М.“, представям извадка от „Държавен вестник“, откъдето се установява, че автобазата е закупена от [фирма]. Не се налага представяне на

договор за приватизация.

Отказвам се от искането си до третото, неучастващо по делото лице.

За сведение на съда представям решение № 711/29.4.2020 г. на директора на дирекция ОДОП. Представям и списък за разноски.

Не искам допускане на допълнителна съдебносчетоводна експертиза по делото.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. К.: Представям издадени на жалбоподателя ревизионни актове, от които е видно, че фактурираните от жалбоподателя доставки на авточасти и консумативи не съответстват по обем на броя наети и ползвани от ревизираното дружество превозни средства. В никое от производствата не са съпоставени количествата авточасти.

Да се приемат представените от жалбоподателя доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. С.: Имам решение на ВАС, с което е отменен един от представените актове. В решението на ВАС е посочено, че доставките по издадените фактури с предмет „авточасти и консумативи“ са реално извършени. В закона няма текст, който да задължава дори данъчния орган, съответно ревизиращото лице или съда да се произнася относно количеството на авточастите. Достатъчно е да бъде доказана реалността на доставката, което е прието безспорно с решение на ВАС.

Ю.. К.: Представените РА, в т.ч. и решението на ОДОП и на ВАС, обхващат периоди от 2 – 3 месеца. Но след като се направи анализ на един по-дълъг период, става ясно, че закупените резервни части като обем не съответстват на наетите превозни средства, които са от порядъка на 5 – 6 броя.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ОТМЕНЯ определението си, с което [фирма] е задължено да представи приватизационния договор на автобаза „М.“ по делото.

ДАВА последна възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи документ за внесен депозит за вещо лице в размер на 638,00 лв., като при неизпълнение ще бъде издаден изпълнителен лист.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените РА в обжалваната му част. Моля да ми бъдат уважени разноски за юрисконсултско възнаграждение и държавни такси, описани в представения списък.

Всички представени по делото доказателства: решения на АССГ – влезли в сила и необжалвани от ответника, на директора на дирекция ОДОП, на ВАС, както и заключението на кредитираната от съда съдебносчетоводна експертиза удостоверяват, че документите, представени по ревизионното производство, са взаимно свързани. От тях се установяват транспортът на стоките, логиката на механизма на доставката и

реалното предаване на родово определените вещи в изпълнение на един от елементите на фактическия състав за признаване правото на данъчен кредит. Осъществяването на доставки на стоки и услуги са свързани с основната икономическа дейност на дружеството. Видно от всички представени доказателства, процесните фактури, издадени от КТМ Е. и [фирма] с получател [фирма], са включени в дневниците за продажби и справките-декларации за съответните данъчни периоди. Всички фактури са осчетоводени в дружествата на контрагентите. Дължимият ДДС по тях е начислен и получените плащания от [фирма] са осчетоводени по съответната счетоводна сметка. Не без значение е обстоятелството, че е налице плащане по всички издадени на [фирма] фактури. Авточастите и консумативите, които се доставят във връзка с основната икономическа дейност на дружеството, не са в завишени количества.

Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Ю.. К.: Моля да оставите без уважение депозираната от жалбоподателя жалба и потвърдите РА. Липсват доказателства, които да оборят констатациите, направени от органа по приходите. Не се установи кадрова и техническа обезпеченост. Както ревизираното лице, така и доставчиците му не водят счетоводството си по начин, който да дава възможност да се проследят стоките потоци на закупените материали. Поддържам съображенията, изложени в решението на директора на дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА на жалбоподателя 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 11,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: