

Протокол

№

гр. София, 09.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 09.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1155** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. П. Б. чрез адв.Т. Ч. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ чрез юрк. В. П. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с представено днес пълномощно.

СГП, редовно уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА определението за насрочване от 17.02.2020 година.

ДОКЛАДВА НАХД № 15149/2019 г. на СРС, Наказателно отделение, 9б състав.

АДВ. Ч. – Поддържам исковата молба. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Г. – Оспорвам исковата молба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат писмените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА проекто-доклада за окончателен.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА НАХД № 15149/2019 г. на СРС, Наказателно отделение, 96 състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ч. – Моля да уважите иска. Представям писмена защита и списък за разноси. Моля да ми бъде присъдено адвокатско възнаграждение, тъй като водя делото безплатно.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите иска, като неоснователен и недоказан. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност. Считаю, че не са налице доказателства по делото, че лицето няма възможност да заплати адвокатското възнаграждение.

Адв. Ч. – Оспорвам юрисконсултското възнаграждение по ЗОДОВ. По този закон, по тези дела, не се присъждат юрисконсултски възнаграждения - има съдебна практика.

ПРОКУРОР К. – Считаю, че исковата молба е неоснователна и недоказана. Моля да уважите оспорването на ответника. Считаю, че чл. 91, ал. 2 от НПК е ангажиран в случая. Не е доказан по категоричен начин, че между жалбоподателя и неговия адвокат - майка не са направени и доказани разходи, с исковата молба. Не са представени доказателства за това основание, че жалбоподателят няма финансова възможност.

Адв. Ч. /реплика/ – Видно от договора от правна защита и съдействие, приложен по делото на 96 състав в СРС, е отбелязано, че адвокатското възнаграждение е платено изцяло и в брой. Това е разписка, която доказва плащането. Освен това, аз чия майка съм, няма значение. Аз съм адвокат и работя за пари. Всеки човек има право на защита и на адвокат, съгласно чл. 56 от Конституцията. Не трябва никой да се подиграва с правата на хората.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

