

Протокол

№

гр. София, 18.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7631** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. С. В., редовно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно
призван, не изпраща представител. От процесуален представител на същия са
постъпили писмени бележки по съществуването на спора.

За СГП, редовно призвана, се явява прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмени бележки от процесуален представител на СДВР.

В. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания..

ПРОКУРОРЪТ –Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Г. В. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените наказателното постановление като неправилно. Имам възражения по описаната фактическа обстановка, в [населено място] не е налична ул. Л. шосе, каквато е описана в ел. фиша и в приложението по чл. 10, ал. 1 към Протокол за използване на автоматизирано техническо средство или система на МВР. Считам това за съществено процесуално нарушение. Освен това се позовавам на чл. 5, ал. 1 от Наредбата за организация движението на територията на Столична община за скоростите на движение, защото [населено място] е към Район Връбница на Столична община. Възражявам и по несъответствията на данните от посоченото автоматизирано техническо средство и удостоверенията, издадени от института по метрология. Моля да отмените решението на Софийски районен съд, което считам за незаконосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна. Споделям възраженията, че посочените основания на нарушението в ел. фиша и в административната преписка се различават. Моля да отмените решението на първоинстанционния Софийски районен съд и ел. фиш.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09, 49 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: