

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12268** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Е. С. – редовно призован, се явява лично и с адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ К. - редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника, с която заявява, че не може да изпрати представител за днешното съдебно заседание, не възразява да бъде даден ход на делото, оспорва жалбата.

СГП не изпраща представител.

АДВ. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на Л. Е. С., чрез адв. С. П., срещу отказ на директор на Дирекция "Социално подпомагане" – К., обективиран в писмо с изх. № НАР19/Д-КН/2518/22.10.2024 г., за освобождаване от заплащане на годишна винетна такса за ползване на платената пътна мрежа по заявление-декларация с вх. № НАР19/Д-КН/2518/21.10.2024 г., потвърден с Решение № 10-РД06-0020/12.11.2024 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане – К., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 10.04.2025 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

АДВ. П. - Поддържам жалбата. Представям писмени доказателства, писмо, електронно запитване от моя доверител и отговор на въпроса, как трябва да се тълкува понятието „Лек автомобил“ и каква винетка следва да бъде закупена. Представям Ви информация от сайта на Автомобилната администрация, фиш за закупената от моя доверител винетка, след като му е било отказано от дирекция „Социално подпомагане“ безплатна такава, от който фиш е видно, че става въпрос за винетка за автомобил тип „Лек автомобил“, какъвто ние твърдим, че е собственост на моя доверител. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

По доказателствените искания СЪДЪТ намира следното:

Същите се представени в изискуемия от процесуалния закон вид, а именно със заверен препис в днешното съдебно заседание, поради което следва да бъдат приети и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

АДВ. П. - Нямаме други доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Когато отидох да си купя винетката, след като ми отказаха, макар, че не се изисква с талона в пощата казах, че искам винетка, съгласно закона, едногодишна, за автомобил под три тона и половина. Казах, че искам винетка за товарен автомобил. И ми се даде за лек автомобил. В тази връзка считам, че отговарям на изискванията по Закона за движение по пътищата да бъде освободен от заплащане на винетка. Искам да коментирам, понеже дирекцията се позовава на § 6, ал. 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за движение по пътищата, където автомобили според предназначението си са разделени на леки, товарни, автобуси и със специално предназначение. След като има товарни, това е категория функционалност, има пътнически, автобус, автомобили със специално предназначение. Поддържам това, което сме изложили в жалбата.

АДВ. П. - Моля да уважите жалбата на моя доверител на основанията, които подробно сме изложили в нея. Целта на закона - на разпоредбата на чл. 10 от Закона за пътищата, е да подпомогне физически лица, които не се занимават с търговска дейност и които имат заболявания като тези на моя доверител, да се облекчи животът им, да бъдат освободени от винетната такса. Това е социално облекчение, което законът позволява. В случая това произволно тълкуване, че не било лекотоварен, това е лек автомобил по смисъла на Закона за движение по пътищата и като категория, като изискванията, които са за мощност на двигателя. Моля да уважите жалбата. Претендираме разноски по делото като представям опис на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: