

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 03.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **7149** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искане с вх.№ 23150/24.07.2020г. на АССГ, с характер на искова молба, за присъждане на обезщетение за вреди от незаконосъобразен административен акт, подадена от В. А. М., чрез адв. А. от Адвокатска колегия П., като искането е против пътна полиция - СДВР, като правни основания са посочени чл.1 ЗОДОВ, чл.7 във връзка с чл.2 ЗОДОВ, чл.49 ЗЗД и съдебната практика на Върховен административен съд, като конкретно в мотивите на искането е цитирано Тълкувателно постановление № 2/2014г. от 19.05.2015г. на ГК на ВКС и I-ва и II - ра колегии на Върховен административен съд.

В мотивите на искането е посочено, че срещу М. е издаден електронен фиш № 0...031159/16.03.2018г. за нарушение, който фиш бил незаконосъобразен и наложило да заведе административно-наказателно дело №6520/2018г. на 22-ри състав, подсъдно на СРС. Твърди се правен интерес да потърси заплатения адвокатски хонорар по посоченото дело, за което бил ангажиран адвокат и заплатени 300лв. за изготвяне на жалба.

Отправено е искане до съда да осъди ответника "Пътна полиция" - СДВР в качеството на работодател, на основание чл.42, т.5 от закона за администрацията и в качеството на служители към работодателя СДВР, да заплати всички разноски, направени за водене на съдебното производство, "за извършване на незаконосъобразното наказателно постановление и неговата отмяна по съдебен ред".

Иска се съдът да осъди ответника да заплати и направените разноски по водене на делото пред АССГ.

Направено е доказателствено искане да бъде изискано адм.наказателно дело № 6520/2018г. на СРС.

Съдът след служебна справка установи, че по последното дело на електронната страница на съда се съдържа Решение № 453302/18.07.202г., постановено по а.н.д. №6520/2018г. с което е отменен електронен фиш, издаден от старши полицаи при Общинска полиция - СДВР.

Към искането до съда е представен документ за държавна такса - в размер на 10 лв., която се и следва.

Съдът по редовността, правното основание и допустимостта на искането до съда приема следното:

Предвид обстоятелството, че е предявен иск за имуществени вреди от незаконосъобразен акт, издаден при упражняване на административни правомощия от полицейски орган, видно от данните, изложени в искането до съда, се касае за заплатеното от ищеца възнаграждение на адвокат за оспорването на акта пред съд. Изрично е посочено като правно основание за иска чл.1 ЗОДОВ, което е и вярното според настоящия състав на съда. Съгласно диспозитива на Тълкувателно решение № 1 от 15.03.2017 Г. по тълк. д. № 2/2016 г., ОСС на ВАС, I и II колегия:

„При предявени пред административните съдилища иски по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за имуществени вреди от незаконосъобразни наказателни постановления, изплатените адвокатски възнаграждения в производството по обжалването и отмяната им представляват пряка и непосредствена последица по смисъла на чл. 4 от този закон.“

Следователно, правната квалификация на предявения иск за имуществени вреди е чл.1, ал.1 ЗОДОВ, а редът за разглеждането на иска е по чл.203 - 207 АПК.

Искането по отношение на съдебното дело следва да бъде уважено, тъй като в същото следва да се съдържат данни за отмяната на електронния фиш с влязло в сила съдебно решение.

От данните, основаващи исканията до съда, от формална страна следва, че исковата претенция е допустима по смисъла на чл.204, ал.1 АПК, предвид даните за отмяната на акта, от който се претендират вредите като незаконосъобразен по съдебен ред.

Предвид обстоятелството, че е предявен иск за имуществени вреди в размер на 300лв., за която сума се твърди, че е заплатена на адвокат за жалба срещу електронния фиш, то разглеждането му изцяло са приложими разпоредбите на АПК и ЗОДОВ - чл.203, ал. ал.2 АПК, не са приложими цитираните в искането до съда норми от ЗЗД, касаещи определянето на ответника.

Така съгласно чл.205, ал.1 АПК, искът за обезщетение се предявява срещу юридическото лице, представлявано от органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие са причинени вредите.

В казуса по делото, видно от решението по посоченото административно-наказателно дело на СРС, електронният фиш е издаден от орган при Общинска полиция - СДВР, като правоотношенията за срока на договора със съответната община, се уреждат по реда на Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР), съгласно чл. 94, ал.3 ЗМВР.

Следователно, надлежен ответник по иска е Столична дирекция на вътрешните работи. Изразът в искането до съда -"да осъдите ОТВЕТНИКА - "Пътна полиция" - СДВР", е на първо място неясен за това дали юридическото лице или административната структура пътна полиция е ответник, не съответства на чл.205, ал.1 АПК, който текст определя, че ответник е юридическо лице, а не

административна структура по Закона за администрацията. Съгласно чл.37, ал.2 от Закона за министерството на вътрешните работи, областните дирекции на МВР са юридически лица, такава дирекция е СДВР и следователно, на основание посочената разпоредба е юридическо лице.

Съгласно чл.205, ал.2 АПК, когато посоченият в исковата молба ответник не отговаря на изискванията на ал. 1, съдът указва на ищеца срещу кого следва да насочи иска, като му дава възможност в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовността или да заяви дали поддържа иска срещу първоначално посочения ответник.

На основание изложеното, съдът следва да даде указания на ищеца относно посочване на ответника в съответствие с чл.205, ал.1 АПК и на основание ал.2 от същата разпоредба, като укаже последиците от неизпълнение на указанията на съда, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на ищеца, че надлежен ответник по иска му за присъждане на обезщетение за вреди в размер на 300лв. за изготвяне на жалба срещу електронен фиш № № 0...031159/16.03.2018г. , издаден от орган при Общинска полиция, и отменен с решението по н.а.х.д. № 6520/2018г. на Софийски районен съд, е Столична дирекция на вътрешните работи, като му предоставя 7-дневен срок от съобщението, на основание чл.205, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс, да посочи ответник по иска за вреди, съобразно указанията на съда и в съответствие с ал.1 от същата разпоредба.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение в срок на указанията на съда, исковата молба, заедно с приложенията, ще бъде върната.

Определението на съда не подлежи на обжалване, препис да се изпрати на ищеца.

Съдът: