

# Протокол

## №

гр. София, 26.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в**  
публично заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9096** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.21 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - „МАКСИМА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ /ДИТ/ - С. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

С определението за насрочване като ответник е призован Дирекция „Инспекция по труда“ /ДИТ/ - С.. В списъка на призованите лица като ответна страна е записана Дирекция „Главна инспекция по труда“-С.. Това е техническа грешка. В призовката за ответника също е записано Дирекция „Главна инспекция по труда“-С..

Ю. Т. – Не възразявам да се извърши корекция. Като ответник следва да се счита Дирекция „Инспекция по труда“ /ДИТ/ - С. чрез мен юриск. Т..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗВЪРШВА корекция в списъка на призованите лица и в призовката, като вместо ответник по делото - Дирекция „Главна инспекция по труда“-С.. **ДА СЕ ЧЕТЕ** ответник по делото - Дирекция „Инспекция по труда“ /ДИТ/ - С..

Ю.. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Максима България“ ЕООД, срещу Протокол за извършена проверка № ПР2525239/15.07.2025г., издаден от инспектори при Дирекция „Инспекция по труда” – С..  
ДОКЛАДВА административната преписка.

Ю.. Т. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като изцяло неоснователна. Издаденият протокол е правилен и законосъобразен по реда на АПК. В случая не сме в хипотезата, когато трябва да се прилага целесъобразност. Констатирани са нарушения. Нарушенията са отразени в протокола. Във връзка с недопускането на лица, които не са навършили 18 години да полагат извънреден труд е съставен акт за установяване на административно нарушение, който си е по реда на ЗАНН и Кодекса на труда. В този смисъл считам, че жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена като такава. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: