

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 20.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **2951** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 405а, ал.7 от Кодекс на труда (КТ).

Образувано е по жалба на „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР РЕПРОДУКТИВНО ЗДРАВЕ“ ООД, чрез адв. М. Ел-Т., срещу Предписание до работодателя да предложи на д-р Р. Д. П. сключване на трудов договор считано от 01.07.2019г., издадено на 02.03.2023г. от главен инспектор в отдел „Методология на административнонаказателната и инспекционната дейност“, дирекция „Правно осигуряване на инспекционната дейност“ към ИА „Главна инспекция по труда“.

С определение от 20.09.2023г. са конституирани страни по делото:

1. „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР РЕПРОДУКТИВНО ЗДРАВЕ“ ООД - жалбоподател,
2. Главен инспектор в отдел „Методология на административнонаказателната и инспекционната дейност“, дирекция „Правно осигуряване на инспекционната дейност“ към ИА „Главна инспекция по труда“ – ответник.

За акта е уведомено и засегнатото лице – д-р Р. Д. П..

С определение в съдебно заседание на 30.01.2024г. съдът е обявил устните състезания за приключени и, че ще се произнесе с решение.

Съдът намира, че страните по делото не са конституирани правилно.

Според разпоредбата на чл. 153, ал. 1 от АПК страни по делото са оспорващият, органът, издал административния акт, както и всички заинтересовани лица. Съгласно легалната дефиниция на § 1, т. 1 от Допълнителните Разпоредби (ДР) на АПК, административен орган е органът, който принадлежи към системата на изпълнителната власт, както и всеки носител на административни правомощия, овластен въз основа на закон. Същевременно чл. 399, ал. 1 от Кодекса на труда(КТ) предвижда, че цялостният контрол по спазване на трудовото законодателство във всички отрасли и дейности се осъществява от Изпълнителната агенция "Главна

инспекция по труда" към Министъра на труда и социалната политика. Тя е орган за специализиран вътрешноведомствен контрол по спазване на трудовото законодателство. Състои се от централно управление и специализирани териториални контролни органи - дирекции "Инспекция по труда" с щатно обособен персонал (инспекторски и помощен), чрез който реализира своите контролни правомощия.

Инспекторите към тези дирекции са длъжностни лица, които изпълняват възложени им от съответните директори конкретни трудови или служебни функции. Затова дори когато оформят актове по чл. 404, ал. 1 от КТ или по чл. 405а, ал. 1 от КТ (от категорията на които е и процесният), те не действат като административни органи по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на АПК. Тези актове се считат за актове на дирекциите "Инспекция по труда", а не на длъжностно лице (инспектор) при съответната дирекция, което физически е изготвило и подписало оспореният акт(в този смисъл решение № 1782 от 15.02.2024 г. на ВАС по адм. д. № 8088/2023 г., VI о., решение № 1778 от 15.02.2024 г. на ВАС по адм. д. № 8089/2023 г., VI о.).

По тези съображения съдът намира, че като надлежен ответник в производството следва да бъде конституирана Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“. В тази връзка са основателни възраженията на пълномощника на ответника в съдебно заседание на 06.11.2023г.

Предвид гореизложеното, определението с което съдът е обявил устните състезания за приключени и, че ще се произнесе с решение по делото, следва да се отмени и делото да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на надлежно конституираните страни.

Воден от горното Административен съд София град, 27 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 30.01.2024г. по адм.д. № 2951/2023г. по описа на АССГ, 27 състав, с което съдът е обявил устните състезания за приключени и, че ще се произнесе с решение по делото.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.03.2024г. от 10:20 часа, за която дата да е уведомят страните, Софийска градска прокуратура, както и засегнатото от акта лице - д-р Р. Д. П..

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР РЕПРОДУКТИВНО ЗДРАВЕ“ ООД - жалбоподател,
2. Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ – ответник;

Страните и засегнатото лице да се призоват с препис от настоящото определение, а ответникът – и с препис от сезиращата съда жалба.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на жалбата, може да подаде писмен отговор и да посочи доказателства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: