

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 16.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **5595** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание Определение №705/25.05.2021 г., постановено по адм. д. №416/201 г., с което е прекратено производството по същото и делото е изпратено по подсъдност на АдмС – С.-град.

Предмет на оспорване е Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание с изх. №51-14-174/07.04.2021 г. на Директора на РЗОК – П., в частта по т.1, т.2, т.3, т.4, т.5, т.6, т.7, т.8, т.9, т.10, т.11, т.12, т.13, т.14, т.15, т.17, т.18, т.19, т.20, т.21, т.22, т.23 и т.24 от същата, оспорена от МБАЛ [фирма], [населено място], чрез адв. Д. С..

С разпореждане от 21.06.2021 г. съдът е счел, че от представените доказателства не може да се направи извод дали жалбата е подадена в срок, поради което на страните е указано да представят доказателства в тази насока.

В изпълнение на указанията с молба, постъпила на 15.07.2021 г. оспорващото дружество е представило копие от товарителница, видно от която жалбата е изпратена чрез „Л. Е.“ на 26.04.2021 г. От ответника не са представени доказателства в изпълнение на указанията.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с приложената административна преписка счита, че същата е редовна и допустима. Оспореният акт е получен на 12.04.2021 г., а жалбата против него е изпратена на 26.04.2021 г. Следователно спазен е законовопредвидения 14-дневен срок. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ МБАЛ [фирма], [населено място] и ответник - органът, издал оспорената покана – Директора на РЗОК – П., като на страните следва да бъде указана доказателствената тежест. Следва да се уведоми и СГП.

На ответника следва да се изпраща препис от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в

14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Съдът намира за неоснователно направеното с жалбата доказателствено искане за назначаване на експертиза с посочените задачи, тъй като фактите, които се цели да бъдат установени със заключение на експерти са неотнормими към спора. Предвид това искането следва да бъде отхвърлено.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 5595/2021 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - МБАЛ [фирма], [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Директора на РЗОК – П..

НАСРОЧВА адм. дело №5595/2021 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 10.11.2021 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици,.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата, който съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената покана и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

ОТХВЪРЛЯ искането на оспорващото дружество за назначаване на поисканата в жалбата съдебномедицинска експертиза.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: