Протокол
№

гр. София, 18.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,**
в публично заседание на 18.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **8504** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. И. З., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не се явява. Вместо него - адвокат П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно и своевременно призована, се явява лично.
АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ К. - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към разпит на вещото лице.
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Запознах се с допълнителното заключение. Да пристъпим към разпит на вещото лице.
СЪДЪТ намира, че следва да пристъпи към разпит на вещото лице М. Н. със снета по делото самоличност и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице М. Н. със снета по делото самоличност.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.
АДВОКАТ П. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме допълнителното заключение. Обективно е изготвено.
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Във връзка с началното салдо, посочено от Вас към 01.01.2007 г., видяхте ли, представиха ли се документи за наличност на тази сума от 88 000 лв.?
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. – За да достигна до тази сума съм извършвала сбор от РКО, представени за този период по делото. Такава е и задачата. Документи за някаква наличност към 01.01.2007 г. не са ми представени. В предходното заключение съм посочила какви наличности и въз основа на данните по делото съм изчислила към 01.01.2007 г. Не съм проверила никакви други документи и не са ми представени, които да са по-различни от тези, приложеното по делото. Всъщност други доказателства не са ми представени извън тези по делото.
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.
СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието допълнителното заключение на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.
На същото да се изплати от внесения депозит.
Издаде се РКО за сумата от 100 лв.
АДВОКАТ П. – Нямам други доказателствени искания.
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам други доказателствени искания.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ П. – Моля да отмените в обжалваните части процесния ревизионен акт. Моля, в случай че уважите жалбата, да ни присъдите разноските по делото, за които представям списък. Моля да ни се даде кратък срок да депозираме писмени бележки.
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че и в съдебното производство не се доказаха наведените в нея твърдения. Сумата на началното салдо при първата експертиза беше потвърдена и от вещото лице Н. в размер, определен при експертизата. Що се касае до разликата, която вещото лице определя на сумата по нотариалния акт, държа да отбележа, че изчислението е направено единствено въз основа на РКО от 12.10.2007 г., който е представен едва при втората ревизия. Същият е частен документ и влиза в противоречие с нотариалния акт, с който окончателно е приета и изповядана сумата по сделката. Доколкото това е документ, издаден и изготвен от официално длъжностно лице, моля да го кредитирате. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по делото. Подробно съображенията са изложени в Решението на Директора на Дирекция ОДОП.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: