

Протокол

№

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **705** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 16:14 ч. се явиха:

Жалбоподателят М. М. Б. - редовно призован, чрез адвокат Б. П. Б., редовно упълномощен, се явява.

Ответникът Интервюиращ орган на ДАБ при МС – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Преводачът Тамам А. Ю. - редовно уведомен по телефона, се явява лично.
Съдът, на основание чл. 14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава за преводач Тамам А. Ю. .

Съдът сменя самоличността на преводача:

Тамам А. Ю. на 39г. неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Адвокат Б.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва жалбата, административна преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адвокат Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административна преписка и приложените към нея писмени доказателства. Представям и моля да приемете писмени доказателства по опис. Нямам други искания.

Съдът, след като съобрази становището от процесуалния представител на жалбоподателя, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, да приложи за сведение днес представените от жалбоподателя писмени доказателства по опис – от 1 до 3 решения по дела на АССГ и да приеме тези от 4 до 6 включително по описа.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата представени с жалбата и административната преписка представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя по опи от 4 до 6 включително по описа с .

Приема за сведение три броя решения на АССГ.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ, ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Жалбоподателят /чрез преводача/: В С. има много проблеми от сегашния режим срещу малцинствата. Има война, която е между И. и И., ракети минават над нашите глави. Ежедневно има убиване на хора, това е положението.

Адвокат Б.: Моля да уважите жалбата. Има множество данни, че в С. продължава да има сериозни напрежения, във връзка с това, че се възражда И., има различни битки между официалното правителство, което беше част от И.. И. преди няколко месеца окупира по-голямата част южна С.. Това са основания да се даде хуманитарен статут по чл.9 от ЗУБ. В решенията на АССГ, които съм представил, показва, че административния орган в лицето на интервюиращ не спазва закона. Доказателствата представени по ЗУБ имат доста по-нисък праг. Достатъчно е да се представи пред интервюиращия орган, че има нови обстоятелства. В голяма част от справките, които ответника представя се базират на бъдещо време, че ще подобри ситуацията в С.. Тук искам да споделя, че при нас по пътищата загиват хора, то в С. само за един ден са загинали над хиляда човека. Градът от който идва доверителя ми Х. е едно от местата където има проблем с кюрдите. Самата идея, че ДАБ твърдят, че няма нови доказателства, че неговото интервю е било проведено

преди смяната на режима на Б. ал-А.. Взима се информацията от предишното производство като се опитват по един или друг начин да инкорпорират в новото решение. Служители от Интервюиращият орган пред мен заяви, че не знаят какви доказателства са им нужни за да могат да допуснат производството, тоест те не са обучени от институцията, която представляват. Това от една страна е тъжно, но от друга страна е животозастрашаващо. Аз искам да отида в Д., да се срещна с мои приятели да се видя с тях на място, поради това, че опасността е от пета степен забранено ходенето. Предложих на колегата представляваща ответника да дойдат от интервюиращия орган за да отговарят на моите въпроси, но ми беше казано, че това няма как да се случи. Искам да попитам, колко хора са се върнали в С., по данни николко. Има и съставен списък на терористи . Б., че ме изслушахте.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 40 евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Съдът освободи преводача.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:26 ч.

Съдия:

Секретар: