

Протокол

№

гр. София, 26.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 26.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **8753** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Е. К., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. А. К., с пълномощно по делото на лист 7.

ОТВЕТНИКЪТ – Г. С. С., СТАРШИ ПОЛИЦАЙ В СЕКТОР 03 РУ ПРИ СДВР, редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 14.11.2024 г. от процесуалния представител на ответника с приложени заверени копия на писмени доказателства, а именно АУАН № GA 1201126/27.07.2024 г.; Заповед № 513з-1618/26.02.2028 г. и Заповед № 513з-8516/26.11.2019 г. на директора на СДВР.

ДОКЛАДВА писмени бележки постъпили на 14.11.2024 г. от ответника с изложено становище по жалбата, като счита същата за неоснователна, излага становище по съществува на спора. В зависимост от изхода на настоящото производство моли да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР в размер по преценка на съдебния състав, както и прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение в случай че надвишава минималния

размер съгласно Наредба № 1/09.07.2024 г. Представя и копие на пълномощно за процесуално представителство, както и удостоверение за компетентност на органа издал процесната заповед.

АДВ. К.: Не възразявам да бъдат приети допълнително представените писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените такива писмени доказателства, а именно АУАН № GA 1201126/27.07.2024 г.; Заповед № 513з-1618/26.02.2028 г. и Заповед № 513з-8516/26.11.2019 г. на директора на СДВР и писмени бележки с приложено удостоверение за компетентност на органът издал процесната заповед постъпили на 14.11.2024 г. от ответника.

АДВ. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. К.: Моля да постановите решение, по силата на което да отмените изцяло обжалваната заповед за налагане на принудителна административна мярка, като неправилна и незаконосъобразна и издадена при нарушение на материалния закон и при съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

