

# Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова  
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на  
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8347** по описа за  
**2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На първо четене в 10:08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – К. Д. Р. член на КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ –  
редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД– редовно призован, явява се ЮРК. Х., с  
пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

ЮРК. Х. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Х. – Оспорвам подадената касационна жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Х. – Моля да постановите решение, с което да оставите в сила постановения съдебен акт на СРС. Напълно подкрепям съображенията в решението, че датата на нарушението е сгрешена и че липсва конкретно описание, какво не е предоставило „А1“. Искането за предоставяне на документи е неразбираемо и не се установява, какво се иска в действителност. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Считам, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: