

Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **12350** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Н. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Г., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СГКК С., редовно призован, се представлява от адв. Е. В., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна Ж. К. Т., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна Т. М. Т., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Моля да я уважите и да ми дадете възможност да представя писмена защита. Представям списък за разноси с копие за страните.

Адв. В.: Оспорвам жалбата по изложените в становището на СГКК мотиви. Моля да бъде приета административната преписка като заявявам, че на 26.01.2021 г. сме изпълнили дадените указания и повторно сме изпратили административната преписка в цялост. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Н.: Оспорвам жалбата. Представям заповед по чл. 100 от ППЗТСУ (отм.). Нямам други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с преписката и становище от ответника по комплектността ѝ. 01.02.2021 г.. Нямаме претенции по комплектността на същата.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от заинтересованата страна заповед по чл. 100 ЗТСУ (отм.).

ПРИЛАГА административната преписка в цялост и становище на ответника с молба от 01.02.2021 по комплектността на същата.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ намери делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Моля да уважите жалбата. Заличаването на доверителите ми от кадастралната схема, водена в дирекцията по геодезия и кадастър е извършено неправомерно. Същите имат констативен нотариален акт за собственост от 2014 г., който е приложен към жалбата. Този констативен нотариален акт не е отменен, той е титул за собственост и заличаването, което е извършено от административния орган и вписването на Т. и Ж. Т. е извършено неправомерно. Факт е, че след извършеното заличаване, те също са се снабдили с друг констативен нотариален акт от декември 2020 г., който не прави обжалваният административен акт законосъобразен. Най-малкото сочено съществуване спор за материално право не е следвало да бъдат заличени доверителите ми и моля да се произнесете в този смисъл. Моля да присъдите разноски на доверителката ми по списъка, който представих.

Адв. В.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считаю, че извършеното заличаване на жалбоподателите по отношение на процесния недвижим имот е извършено законосъобразно, в съответствие със събраните по административната преписка доказателства. Относно твърденията за съществуване на спор за материално право, същият е разрешен с влязло в сила съдебно решение, доказателства за което са представени по административната преписка. Във връзка с възражението, че решението не е вписано, то не е от категорията актове, подлежащи на вписване, а обстоятелството, че констативният нотариален акт не е отменен, е абсолютно ирелевантно, след като спорът за материално право е вече разрешен. Претендирам разноски по списък, който представям. Моля да ми дадете срок за писмени.

Адв. Н.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и приемете за установено от правна и фактическа страна, че административният орган правомерно е променил кадастралния регистър на основание констатирани други фактически обстоятелства относно правото на собственост. Констативният нотариален акт, след влязлото в законна сила съдебно решение, няма материална доказателствена сила. Специалната

му отмяна по чл. 537 е недопустима като това не може да се реализира в самостоятелно производство, поради което влязлото в законна сила решение по чл. 108 от Закона за собствеността изчерпва спора за материално право, който е решен в полза на трети заинтересовани лица. Искът по чл.108 кумулира в себе си и установителен диспозитив за собствеността т.е.спорът е решен като е отхвърлено твърдението за притежание от страна на жалбоподателите. Моля да присъдите разноски по пълномощно. Поддържам съображенията в становището.

СЪДЪТ дава 5-дневен срок от днес за писмени становища и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: