

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33208

гр. София, 25.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 25.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **9854** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по постъпили материали от Административен съд – Хасково. Делото е изпратено по компетентност с Определение № 3427 от 05.08.2026 г. по адм. д. № 975 / 2026 г.

Изложени са аргументи, че производството е по чл. 55, § 2 от Регламент (ЕС) 2024 г. / 1348 на Европейския парламент и на Съвета от 14 май 2024 г. за установяване на обща процедура за международна закрила в Съюза и за отмяна на Директива 2013 / 32 / ЕС (Регламент (ЕС) 2024 / 1348).

Регламент (ЕС) 2024 г. / 1348 на Европейския парламент и на Съвета от 14 май 2024 г. за установяване на обща процедура за международна закрила в Съюза и за отмяна на Директива 2013 / 32 / ЕС (Регламент (ЕС) 2024 / 1348) не предвижда кой е компетентният съд, който да разглежда жалби срещу решения, постановени по предвидения в същия ред, включително и такива, с които се отхвърлят като недопустими молби по чл. 55, § 2 от регламента, т. е. последващи молби за международна закрила по смисъла на чл. 3, т. 19 от същия.

Посочено е, че е приложима разпоредбата на чл. 133, ал. 1 от АПК, доколкото лицето няма валидна регистрационна карта, в която да е посочен адрес в Република България.

Образувано е по жалба, подадена от О. Ч., гражданин на Република Т. с ЛНЧ [ЕГН], с адрес за призоваване ДАБ при МС, Транзитен център – [населено място], срещу Решение № 219 Х / 23.07.2026 г. на Интервюиращ орган при ДАБ, с което на основание чл. 76б ЗУБ и чл. 38, § 2, вр. чл. 55, § 3, 5 и 7 от Регламент /ЕС/ 2024 / 1348 последващата му молба с рег. № КП-04-4085 от 09.07.2026 г. на ДАБ при МС е отхвърлена като недопустима и на осн. чл. 37 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 е постановено връщане на А. Т. Х..

С жалбата е отправено искане за отмяна на оспорения акт.

Съдът счита, че на основание чл. 157, ал. 1 АПК делото трябва да се насрочи в открито съдебно заседание, да конституира страните, да даде указания относно разпределението на доказателствената тежест и произнасяния по доказателствата, арг. по чл. 163, ал. 3 АПК.

С оглед на гореизложеното, Административен съд София - град, Първо отделение, 45 - ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание на 15.09.2026 г. – 11:10 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 153, ал. 1 от АПК, вр. чл. 91 ЗУБ като страни по делото:

Жалбоподател: О. Ч., гражданин на Република Т. с ЛНЧ [ЕГН], с адрес за призоваване ДАБ при МС, Транзитен център – [населено място];

Ответник: интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет – [населено място],[жк].

На основание чл. 163, ал. 3 от АПК, УКАЗВА на оспорващия, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че са налице предпоставките за предоставяне на международна закрила.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 от АПК, че е негова тежестта да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното решение, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 163, ал. 2 АПК, вр. чл. 91 ЗУБ, УКАЗВА на ответника, че в срок до насроченото открито съдебно заседание може да представи писмен отговор по жалбата, да посочи доказателства и да приложи писмени такива, с които разполага, извън вече изпратените.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до насроченото открито съдебно заседание да представи по делото актуална справка относно Т., вкл. положението на кюрдското население на територията на страната понастоящем.

ДАВА на жалбоподателя възможност да се запознае с постъпилата по делото административна преписка за изразяване на становище по нея и/или формулиране на допълнителни доказателствени искания в срок до първо съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от това определение съгласно чл. 138, ал. 1 АПК вр. чл. 91 ЗУБ.

УКАЗВА на връчителя при АССГ, че призовките за така насроченото с. з. трябва да бъдат връчени най-късно в 3-дневен срок преди датата на съдебното заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК вр. чл. 91 ЗУБ.

Преписи на определението да се връчат на страните с призовката.