

Протокол

№

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2497** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Н. Т. – редовно призован, явява се лично

СЪДЪТ по представена лична карта констатира самоличността на жалбоподателя и върна личната му карта.

ОТВЕТНИКЪТ Н. В. С., на длъжност мл.автоконтрольор към ПП, ОДМВР С. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Д. Н. Т. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM - 1309326/25.01.2026 г., с която на основание чл. 171, т. 1, б. „з“, „гг“ от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ е постановено временно отнемане на свидетелството за управление на МПС на жалбоподателя до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените с нея писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 10.03.2026 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 27.04.2026г. от ответната страна, с което уведомява съда, че административната преписка първоначално е била изпратена на Административен съд София Област /АССО/, след което с писмо от 17.04.2026г. е изпратена и на настоящия съд. Към писмото се прилага и изпратената пред АССО административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 05.05.2026г. от жалбоподателя, във връзка с искане за издаване на заверени преписи от влезлия в сила акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Т.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Считам отговора на ответната страна за неоснователен. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и с писмото на ответника от 27.04.2026г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на жалбоподателя по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Т.: Моля да отмените обжалвания от мен акт. Считам, че същият е издаден в нарушение на материалния закон и Наредба № I-45 от 24.03.2000г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства. Съгласно чл.186, ал.2, т.8 от Наредбата за служебното прекратяване на регистрация по чл.143, ал.10 от ЗДВП следва да се уведоми собственикът. В настоящия случай заповедта е издадена в нарушение на цитираната разпоредба. Моля на това основание да отмените обжалвания административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

