

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18898

гр. София, 15.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 20 състав, в
закрито заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Рачкова

като разглежда дело номер **5455** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл.172, ал. 6 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба, подадена от Р. С. Р. от [населено място], чрез адв. В. Т., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № 26-0226-000003/17.03.2026 г., издадена от старши полицай към СДВР, РУ 02-СДВР, с която спрямо оспорващия на основание чл. 171, т. 1, б. "з") "гг") от ЗДвП е приложена принудителна административна мярка /ПАМ/ - „временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца, а именно за 180 дни“.

Към жалбата е приложена ЗППАМ № 26-0226-000003/17.03.2026 г., издадена от старши полицай към СДВР, РУ 02-СДВР, с която спрямо оспорващия на основание чл. 171, т. 1, б. "з") "гг") от ЗДвП е приложена принудителна административна мярка /ПАМ/ - „временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца, а именно за 180 дни“ (л. 8 от делото). В заповедта е посочено, че се отнема: СУ МПС №[ЕИК]. Посочено е и това, че е изпратена покана писмо с номер 226р-15075/26 г. за доброволно предаване на СУМПС. Жалбоподателят твърди, че оспорва именно тази заповед, с която му е отнето СУМПС, но същата не е приложена към административната преписка.

Видно от съдържанието на административната, към същата е приложена ЗППАМ със същия № 26-0226-000003/17.03.2026 г., издадена от старши полицай към СДВР, РУ 02-СДВР, с която спрямо оспорващия на основание чл. 171, т. 1, б. "з") "гг") от ЗДвП е приложена ПАМ - „временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца, а именно за 180 дни“ (л. 16 от делото), но в нея е посочено, че отнетите документи са: СРМПС № [ЕИК] и 2 бр. рег. табели 797М488.

Предвид установеното разминаване между представената от жалбоподателя заповед и тази, която е представена от административния орган, следва да се укаже на ответника в 7-дневен срок да представи посочената и оспорена от жалбоподателя ЗППАМ № 26-0226-000003/17.03.2026 г., с която по отношение на жалбоподателя Р. С. Р. е отнето свидетелството му за управление на МПС,

ведно с цялата административна преписка по издаването ѝ.

Водим от горното, Административен съд – София-град, III отделение, 20-ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане да представи по делото Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-0226-000003/17.03.2026 г., издадена от старши полицаи към СДВР, РУ 02-СДВР, с която спрямо оспорващия на основание чл. 171, т. 1, б. "з") "гг") от ЗДвП е приложена ПАМ - „временно отнемане на СУМПС до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца, а именно за 180 дни“ и с която е отнето СУ МПС №[ЕИК] на жалбоподателя Р. С. Р., ведно с цялата административна преписка по издаването ѝ.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането, ведно с заповедите на л. 8 и л. 16 от делото да се изпратят на ответната страна.

СЪДИЯ: